

# 新林公園ほか11公園指定管理事業

平成27年度辻堂南部公園

テニスコート利用者アンケート調査

結果報告書

指定管理者 (公財)藤沢市まちづくり協会・藤沢市緑化事業協同組合グループ

## 湘南台公園利用者アンケート調査結果目次(全27ページ)

1	調査の目的	1ページ
2	調査場所・調査対象	1ページ
3	サンプル数	1ページ
4	調査方法	1ページ
5	調査期間	1ページ
6	調査項目と結果	1ページ～2ページ
7	アンケート調査表	2ページ
8	結果分析	3ページ～32ページ
	設問① 性別・お住まい・年齢	3ページ～4ページ
	設問② 来場方法について	5ページ～6ページ
	設問③ テニスコートの利用について	7ページ～16ページ
	(1) 予約方法について	7ページ～8ページ
	(2) 利用料金について	9ページ～10ページ
	(3) 利用料金の支払いと還付方法について	11ページ～12ページ
	(4) コート利用時間について	13ページ～14ページ
	(5) 現地受付の対応について	15ページ～16ページ
	設問④ テニスコートの整備状況について	17ページ～18ページ
	設問⑤ 壁打ちコートの利用について	19ページ～20ページ
	設問⑥ テニスコート利用の総合的満足度について	21ページ～22ページ
	設問⑦ テニスコート以外の公園部分全般について	23ページ～24ページ
	影響度の分析	25ページ
	設問⑧ 辻堂南部公園についての意見・要望と指定管理者の対応・考え方	26ページ～27ページ

## 辻堂南部公園テニスコート利用者アンケート調査結果

### 1【調査の目的】

テニスコートの利用者を対象にCS調査(顧客満足度調査)を行うことにより、利用の実態と意見・要望・問題点を把握し、利用者のニーズを反映させたより良い管理運営の実現に努め、市民サービスの向上と施設の効用を高めることを目的として行った。

### 2【調査場所・調査対象】 辻堂南部公園テニスコート利用者

### 3【サンプル数】 201件

### 4【調査方法】

テニスコート管理人が直接利用者にアンケート用紙を渡して調査協力を依頼し、回収ポストに投函してもらった。

### 5【調査期間】 平成28年1月～3月

### 6【調査項目と結果】

#### ① 性別・お住まい・年齢

男性39.8% 女性37.3% 無回答22.9%  
 藤沢市内42.8% 藤沢市外15.4% 無回答41.8%  
 10代(1.0%) 20代(4.0%) 30代(5.0%) 40代(14.4%) 50代(26.9%) 60代以上(43.8%)  
 無回答(5.0%)

#### ② 来場方法

徒歩2.5% 自転車・バイク33.8% 車54.7% 電車・バス3.5% 無回答5.5%

#### ③ テニスコート利用についての満足度 ※各項目5点満点で評価

1) 予約方法	679点/955点満点	71.10%	【評価】B (ほぼ満足)
	(前年度	61.35%	B評価) →
2) 利用料金	779点/950点満点	82.00%	【評価】A (満足)
	(前年度	78.01%	B評価) ↑
3) 料金の支払い・還付	658点/950点満点	69.26%	【評価】B (ほぼ満足)
	(前年度	65.03%	B評価) →
4) 利用時間	751点/940点満点	79.89%	【評価】B (ほぼ満足)
	(前年度	79.68%	B評価) →
5) 現地受付の対応	833点/945点満点	88.15%	【評価】A (満足)
	(前年度	85.40%	A評価) →

#### ④ テニスコートの整備状況についての満足度 ※各項目5点満点で評価

769点/970点満点 79.28% 【評価】B (ほぼ満足)  
 (前年度 80.00% A評価) ↓

#### ⑤ 壁打ちコート利用についての満足度 ※各項目5点満点で評価

654点/860点満点 76.05% 【評価】B (ほぼ満足)  
 (前年度 71.01% B評価) →

#### ⑥ テニスコート利用の総合的な満足度 ※各項目5点満点で評価

756点/960点満点 78.75% 【評価】B (ほぼ満足)  
 (前年度 78.03% B評価) →

#### ⑦ テニスコート以外の公園部分全般についての満足度 ※各項目5点満点で評価

749点/935点満点 80.11% 【評価】A (満足)  
 (前年度 79.79% B評価) ↑

#### 評価基準

評価対象率	評価	満足度レベル
80%～100%	A	満足 (高い満足度レベル)
60%～79.99%	B	ほぼ満足 (通常の満足度レベル)
40%～59.99%	C	普通 (低い満足度レベル)
20%～39.99%	D	やや不満 (不満足度レベル)
0%～19.99%	E	不満足 (早急な改善を要するレベル)

⑧ 自由回答 辻堂南部公園についての意見・要望

分類	件数	率	項目数	主な意見・要望
施設の設置や改修	19	14.2%	10	シャワー室がほしい等
予約方法	3	2.2%	1	予約システムが使いづらい等
利用料金の支払・還付	24	17.9%	5	支払還付を現地で出来るようにしてほしい等
コート利用時間	9	6.7%	3	早朝の利用時間を設定してほしい等
コート利用	16	11.9%	5	場外に出たボールを回収できるようにしてほしい等
現地受付の対応	5	3.7%	1	管理人のおじさんたちが親切等
コート整備状況	31	23.1%	5	砂が多い等
壁打ちコート	2	1.5%	2	20分交代にしてほしい等
駐車場・駐輪場	11	8.2%	4	駐車場の利用可能台数を増やしてほしい等
その他	14	10.4%	4	ありがとう、お世話様です等
合計	134	100.0%	40	

7【アンケート調査表】

調査：平成28年1月～

**辻堂南部公園テニスコートをご利用いただきありがとうございます。**  
 今後、施設をより一層充実させるため、皆様方の意見を参考にさせていただきたいと考えております。つきましては、下記アンケートにご記入いただき、現地回収ポストに投函していただきますよう、よろしくお願いいたします。※お一人様一枚でお願いいたします。

**【アンケート】**（該当する□の中にチェックを入れてください）

①性別・お住まい・年齢を教えてください。  
男性 女性 藤沢市内 藤沢市外  
10代 20代 30代 40代 50代 60代以上

②ご自宅からどうやってこられたか教えてください。  
徒歩 自転車・バイク 車（乗り合い含む） 電車・バス

③テニスコートのご利用（予約・利用料金・受付等）についての満足度を教えてください。  
 満足 ← → 不満  
 1) 予約方法について 5点 4点 3点 2点 1点  
 2) 利用料金について 5点 4点 3点 2点 1点  
 3) 利用料金の支払い・還付方法について 5点 4点 3点 2点 1点  
 4) コート利用時間について 5点 4点 3点 2点 1点  
 5) 現地受付の対応について 5点 4点 3点 2点 1点

④テニスコートの整備状況についての満足度を教えてください。  
 良く整備されている（満足） ← → 整備不足（不満）  
5点 4点 3点 2点 1点

⑤壁打ちコートの利用について 満足 ← → 不満  
5点 4点 3点 2点 1点

⑥テニスコートご利用の総合的な満足度を教えてください。  
 満足 ← → 不満  
5点 4点 3点 2点 1点

⑦テニスコート以外の公園部分についての満足度を教えてください。  
 良く管理されている（満足） ← → 管理不足（不満）  
 公園全般について 5点 4点 3点 2点 1点

⑧辻堂南部公園についてご意見ご要望がございましたらお書きください。

以上です。アンケートにご協力ありがとうございました。

お問い合わせ （公財）藤沢市まちづくり協会  
 公園管理担当 0466-46-7788

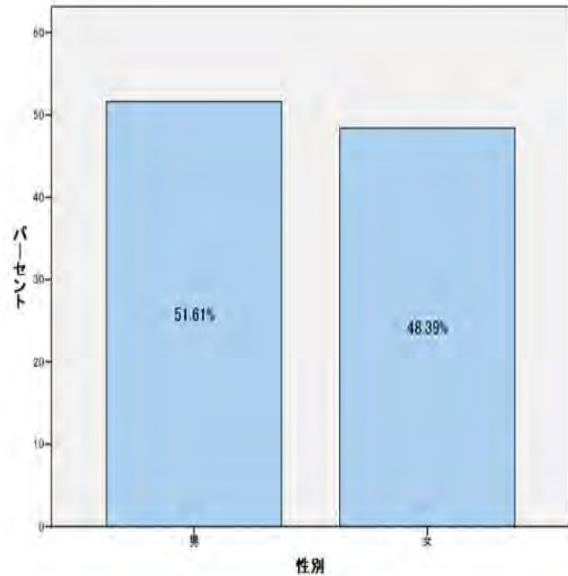
  
 辻堂南部公園ホームページのQRコード

【設問① 性別 お住まい】結果分析

8【結果分析】 サンプル数201件  
設問① 性別・お住まい・年齢

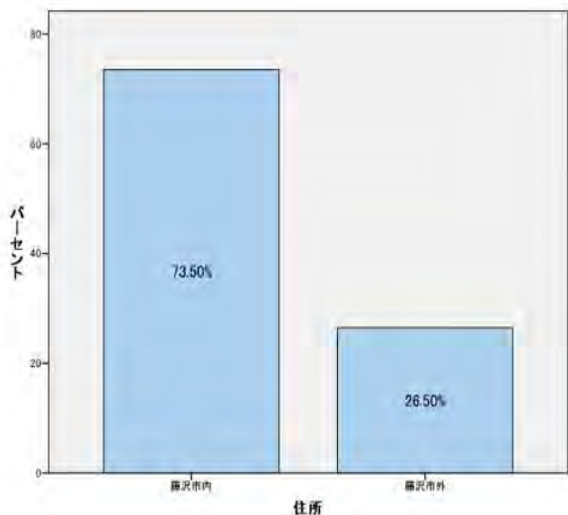
【性別】結果分析 サンプル数201件の内、有効回答数155件  
 男性51.6%(80件) 女性48.4%(75件)  
 昨年度の調査では女性の利用者が男性より3割程度多かったが、今年度は男女ほぼ同数となっている。ただし、無回答が2割強あり、実際には有意とはいえないまでも多少の偏りが生じる可能性がある。

	件数	率	有効率
男	80	39.8%	51.6%
女	75	37.3%	48.4%
計	155	80.7%	100.0%
無回答	46	22.9%	
合計	201	100.0%	



【お住まい】結果分析 サンプル数201件の内、有効回答数117件  
 藤沢市内73.5%(86件) 藤沢市外26.5%(31件)  
 有効回答数で見ると市内在住の方が73.5%と4分の1近くを占めている。もっとも、全体でみると無回答の方が4割以上おり、その内訳次第では分布が大きく異なることもあり得る(例えば、無回答のうち4分の3に当たる63件が市外の方であると仮定した場合には、市外は全体の約46.8%となる(94件))。

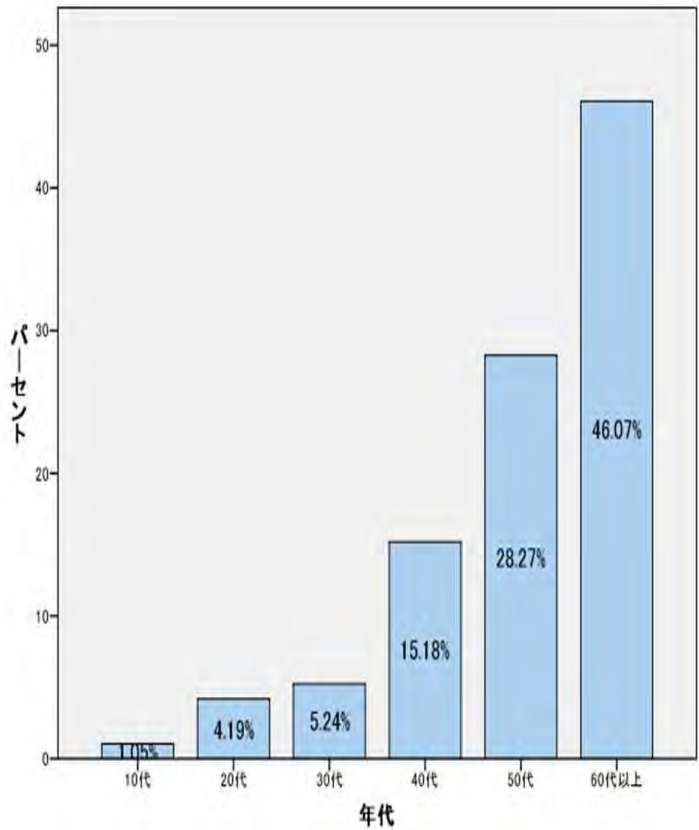
	件数	率	有効率
藤沢市内	86	42.8%	73.5%
藤沢市外	31	15.4%	26.5%
計	117	60.4%	100.0%
無回答	84	41.8%	
合計	201	100.0%	



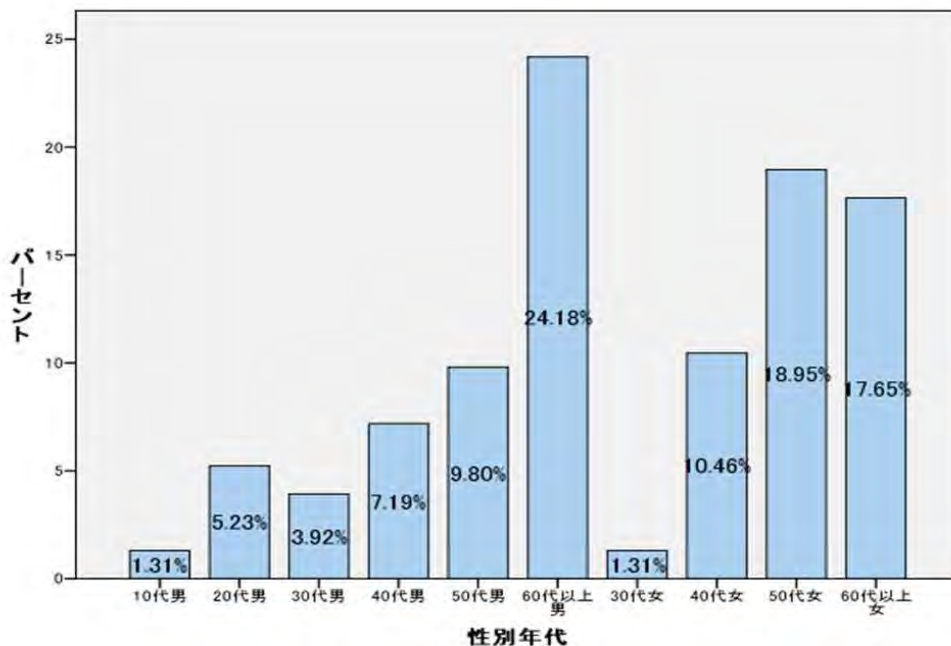
### 【設問① 年齢】結果分析

**【年齢】結果分析** サンプル数201件の内、有効回答数191件  
 10代(4.6%) 20代(1.5%) 30代(2.6%) 40代(7.2%) 50代(25.3%) 60代以上(58.8%)  
 全体として年齢が高まるにつれて利用者が増加する傾向にある。  
 また、個別にみると、60代男性の利用が最も多く、次いで50代女性、60代女性の順に利用が多い。他方で、女性の10代・20代の利用はなく、10代男性及び30代女性の利用も非常に少ない結果となった。その要因としては、施設が駅からかなり離れているために他の商業施設等が付近に少ないことなどが考えられる。

年代	件数	率	有効率	累積率
10代	2	1.0%	1.0%	1.0%
20代	8	4.0%	4.2%	5.2%
30代	10	5.0%	5.2%	10.5%
40代	29	14.4%	15.2%	25.7%
50代	54	26.9%	28.3%	53.9%
60代以上	88	43.8%	46.1%	100.0%
計	191	95.0%	100.0%	
無回答	10	5.0%		
合計	201	100.0%		



年代	件数	率	有効率	累積率
10代男	2	1.0%	1.3%	1.3%
20代男	8	4.0%	5.2%	6.5%
30代男	6	3.0%	3.9%	10.5%
40代男	11	5.5%	7.2%	17.6%
50代男	15	7.5%	9.8%	27.5%
60代以上男	37	18.4%	24.2%	51.6%
10代女	0	0.0%	0.0%	51.6%
20代女	0	0.0%	0.0%	51.6%
30代女	2	1.0%	1.3%	52.9%
40代女	16	8.0%	10.5%	63.4%
50代女	29	14.4%	19.0%	82.4%
60代以上女	27	13.4%	17.6%	100.0%
計	153	76.1%	100.0%	
無回答	48	23.9%		
合計	201	100.0%		

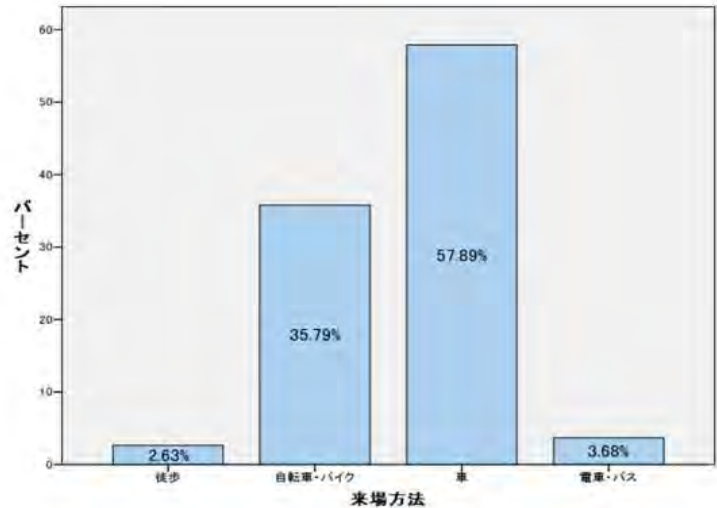


【設問② 来場方法について】結果分析

【来場方法について】結果分析  
 サンプル数201件の内、有効回答数190件  
 車が57.9% (110件)、自転車・バイクが35.8% (68件)と多い一方、電車・バスが3.7% (7件)、徒歩が2.6% (5件)と少ない。  
 このような分布の要因は、駅からある程度距離があるためと思われる。また、徒歩や自転車・バイクでの来場者がさほど多くなり、車での来場者数が過半数を占めることからすると、遠方からの来場者が多いものと思われる。

来場方法について

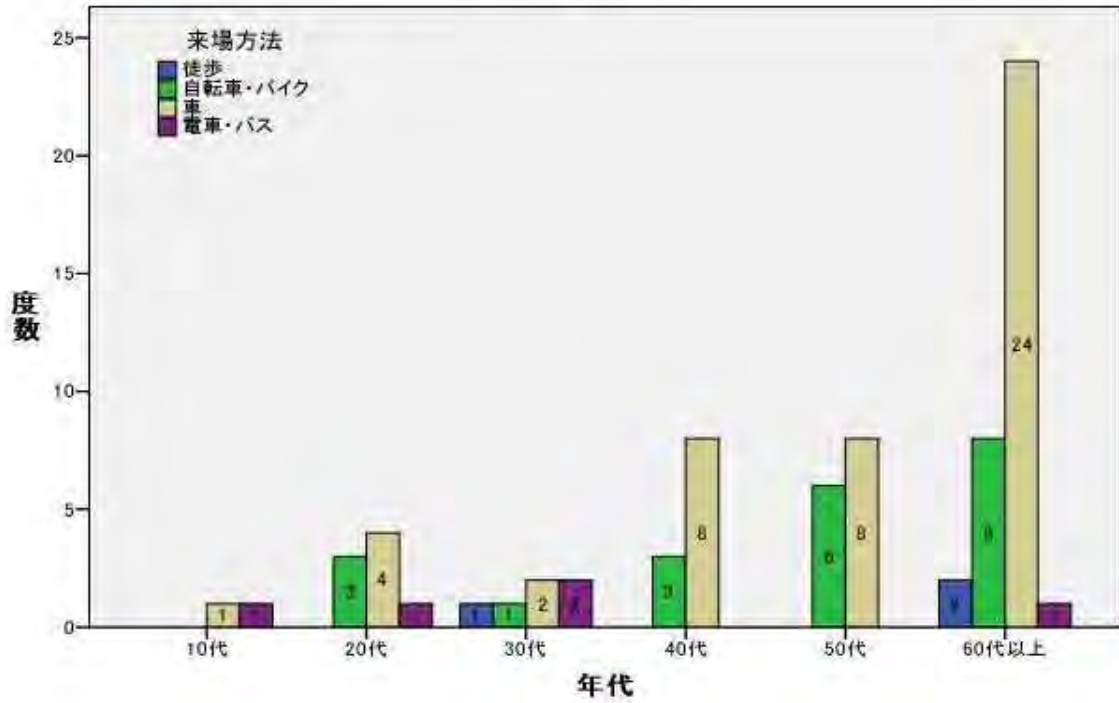
分類	件数	率	有効率	累積率
徒歩	5	2.5%	2.6%	2.6%
自転車・バイク	68	33.8%	35.8%	38.4%
車	110	54.7%	57.9%	96.3%
電車・バス	7	3.5%	3.7%	100.0%
計	190	94.5%	100.0%	
無回答	11	5.5%		
合計	201	100.0%		



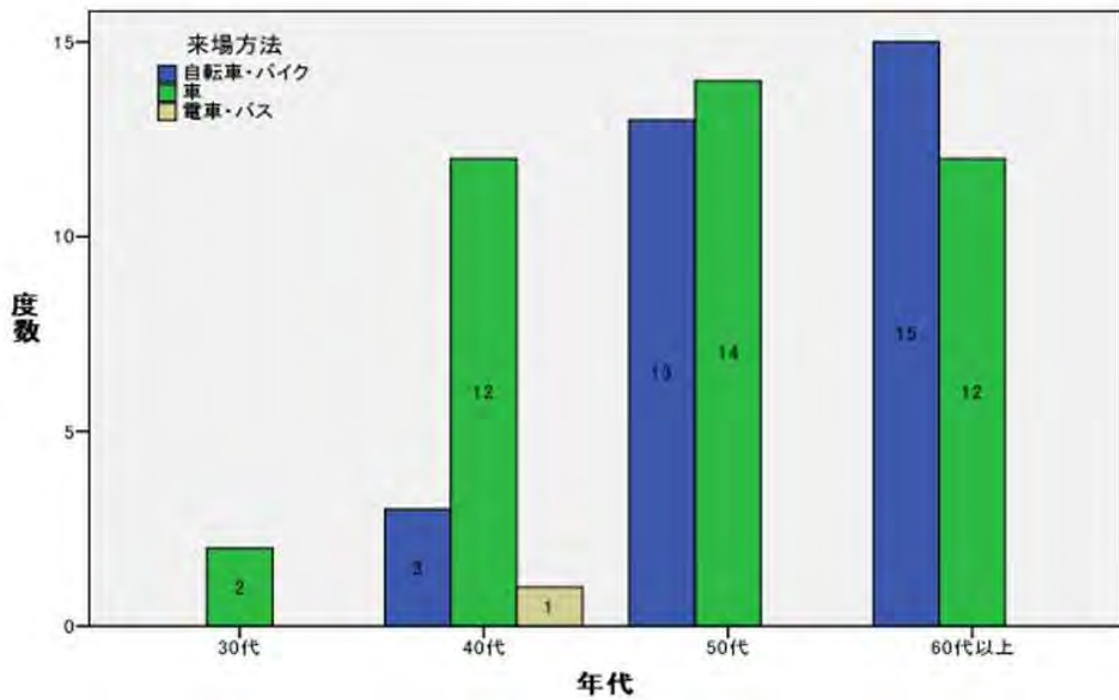
男性の年代別クロス表(有効回答数76件)						女性の年代別クロス表(有効回答数72件)									
年代と項目		来場方法について					年代と項目		来場方法について						
		徒歩	自転車・バイク	車	電車・バス	合計			徒歩	自転車・バイク	車	電車・バス	合計		
10代	度数(件数)	0	0	1	1	2	10代	度数(件数)	0	0	0	0	0		
	年代の%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%		10代	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	
	来場方法%	.0%	.0%	2.1%	20.0%	2.6%			10代	来場方法%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	総年代の%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	2.6%				10代	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代	度数(件数)	0	3	4	1	8	20代				度数(件数)	0	0	0	0
	年代の%	.0%	37.5%	50.0%	12.5%	100.0%		20代			年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%
	来場方法%	.0%	14.3%	8.5%	20.0%	10.5%			20代		来場方法%	.0%	.0%	.0%	.0%
	総年代の%	.0%	3.9%	5.3%	1.3%	10.5%				20代	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代	度数(件数)	1	1	2	2	6	30代				度数(件数)	0	0	2	0
	年代の%	16.7%	16.7%	33.3%	33.3%	100.0%		30代			年代の%	.0%	.0%	100.0%	.0%
	来場方法%	33.3%	4.8%	4.3%	40.0%	7.9%			30代		来場方法%	.0%	.0%	5.0%	.0%
	総年代の%	1.3%	1.3%	2.6%	2.6%	7.9%				30代	総年代の%	.0%	.0%	2.8%	.0%
40代	度数(件数)	0	3	8	0	11	40代				度数(件数)	0	3	12	1
	年代の%	.0%	27.3%	72.7%	.0%	100.0%		40代			年代の%	.0%	18.8%	75.0%	6.3%
	来場方法%	.0%	14.3%	17.0%	.0%	14.5%			40代		来場方法%	.0%	9.7%	30.0%	100.0%
	総年代の%	.0%	3.9%	10.5%	.0%	14.5%				40代	総年代の%	.0%	4.2%	16.7%	1.4%
50代	度数(件数)	0	6	8	0	14	50代				度数(件数)	0	13	14	0
	年代の%	.0%	42.9%	57.1%	.0%	100.0%		50代			年代の%	.0%	48.1%	51.9%	.0%
	来場方法%	.0%	28.6%	17.0%	.0%	18.4%			50代		来場方法%	.0%	41.9%	35.0%	.0%
	総年代の%	.0%	7.9%	10.5%	.0%	18.4%				50代	総年代の%	.0%	18.1%	19.4%	.0%
60代以上	度数(件数)	2	8	24	1	35	60代以上				度数(件数)	0	15	12	0
	年代の%	5.7%	22.9%	68.6%	2.9%	100.0%		60代以上			年代の%	.0%	55.6%	44.4%	.0%
	来場方法%	66.7%	38.1%	51.1%	20.0%	46.1%			60代以上		来場方法%	.0%	48.4%	30.0%	.0%
	総年代の%	2.6%	10.5%	31.6%	1.3%	46.1%				60代以上	総年代の%	.0%	20.8%	16.7%	.0%
合計	度数(件数)	3	21	47	5	76	合計				度数(件数)	0	31	40	1
	年代の%	3.9%	27.6%	61.8%	6.6%	100.0%		合計			年代の%	.0%	43.1%	55.6%	1.4%
	来場方法%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			合計		来場方法%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	3.9%	27.6%	61.8%	6.6%	100.0%				合計	総年代の%	.0%	43.1%	55.6%	1.4%

【設問② 来場方法について】結果分析

性別=男



性別=女



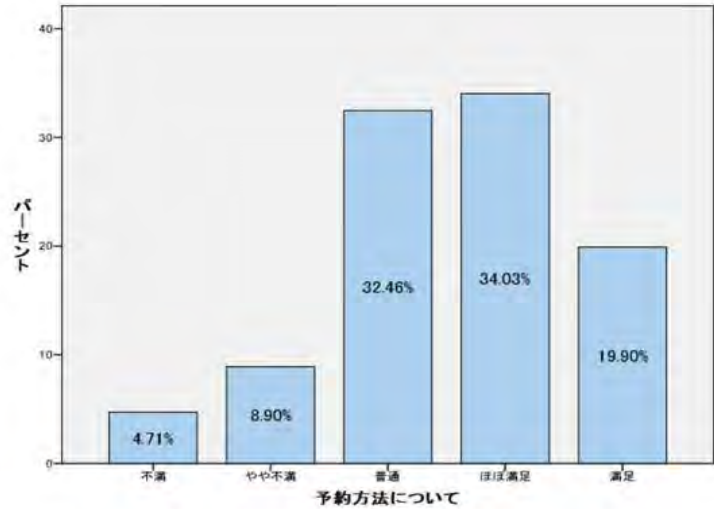


【設問③ (1)予約方法について】結果分析

【1)予約方法について】結果分析 679点/955点満点 71.10% 【評価】B(ほぼ満足)  
 サンプル数201件の内、有効回答数191件  
 13.6%(26件)の方がやや不満・不満を感じている。これに対し、19.9%(38件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると 53.9%(103件)の方が満足感を感じている。  
 昨年と比べ、不満又はやや不満と答えた方はかなり減少した。もっとも、満足と答えた方がさほど増えていないことから、予約方法に慣れた方が増えてきているにすぎないとも考えられる。

予約方法について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	9	4.5%	4.7%	4.7%
やや不満	17	8.5%	8.9%	13.6%
普通	62	30.8%	32.5%	46.1%
ほぼ満足	65	32.3%	34.0%	80.1%
満足	38	18.9%	19.9%	100.0%
計	191	95.0%	100.0%	
無回答	10	5.0%		
合計	201	100.0%		

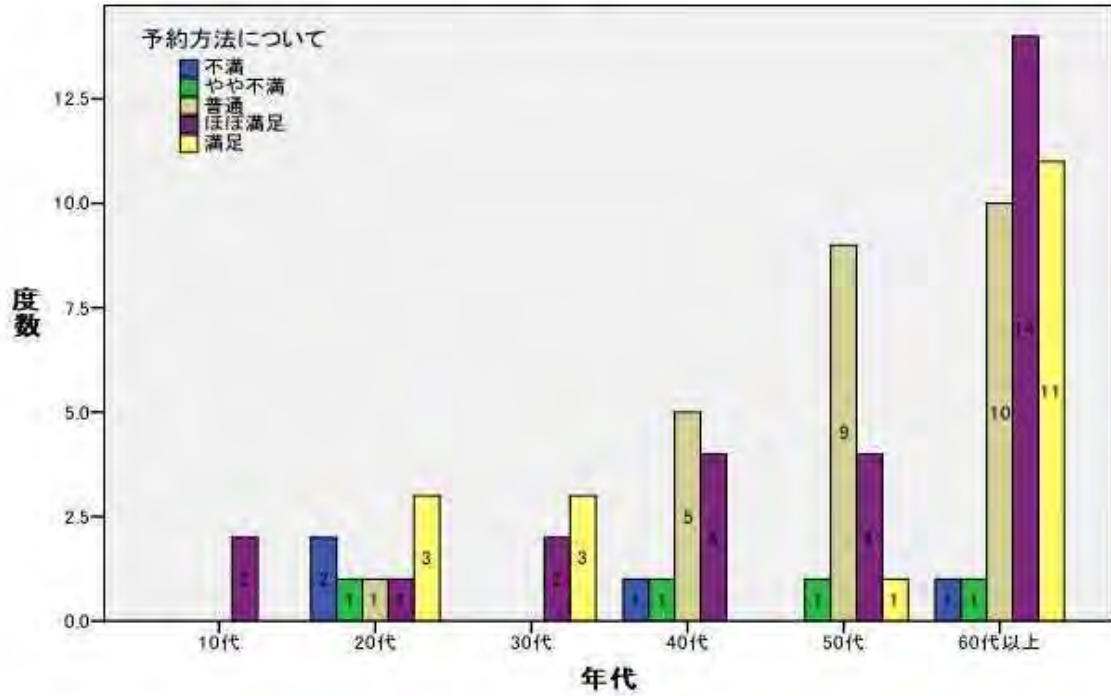


年代と項目	予約方法について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代 度数(件数)	0	0	0	2	0	2
10代 年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
10代 予約方法%	.0%	.0%	.0%	7.4%	.0%	2.6%
10代 総年代の%	.0%	.0%	.0%	2.6%	.0%	2.6%
20代 度数(件数)	2	1	1	1	3	8
20代 年代の%	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%	37.5%	100.0%
20代 予約方法%	50.0%	25.0%	4.0%	3.7%	16.7%	10.3%
20代 総年代の%	2.6%	1.3%	1.3%	1.3%	3.8%	10.3%
30代 度数(件数)	0	0	0	2	3	5
30代 年代の%	.0%	.0%	.0%	40.0%	60.0%	100.0%
30代 予約方法%	.0%	.0%	.0%	7.4%	16.7%	6.4%
30代 総年代の%	.0%	.0%	.0%	2.6%	3.8%	6.4%
40代 度数(件数)	1	1	5	4	0	11
40代 年代の%	9.1%	9.1%	45.5%	36.4%	.0%	100.0%
40代 予約方法%	25.0%	25.0%	20.0%	14.8%	.0%	14.1%
40代 総年代の%	1.3%	1.3%	6.4%	5.1%	.0%	14.1%
50代 度数(件数)	0	1	9	4	1	15
50代 年代の%	.0%	6.7%	60.0%	26.7%	6.7%	100.0%
50代 予約方法%	.0%	25.0%	36.0%	14.8%	5.6%	19.2%
50代 総年代の%	.0%	1.3%	11.5%	5.1%	1.3%	19.2%
60代以上 度数(件数)	1	1	10	14	11	37
60代以上 年代の%	2.7%	2.7%	27.0%	37.8%	29.7%	100.0%
60代以上 予約方法%	25.0%	25.0%	40.0%	51.9%	61.1%	47.4%
60代以上 総年代の%	1.3%	1.3%	12.8%	17.9%	14.1%	47.4%
合計 度数(件数)	4	4	25	27	18	78
合計 年代の%	5.1%	5.1%	32.1%	34.6%	23.1%	100.0%
合計 予約方法%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
合計 総年代の%	5.1%	5.1%	32.1%	34.6%	23.1%	100.0%

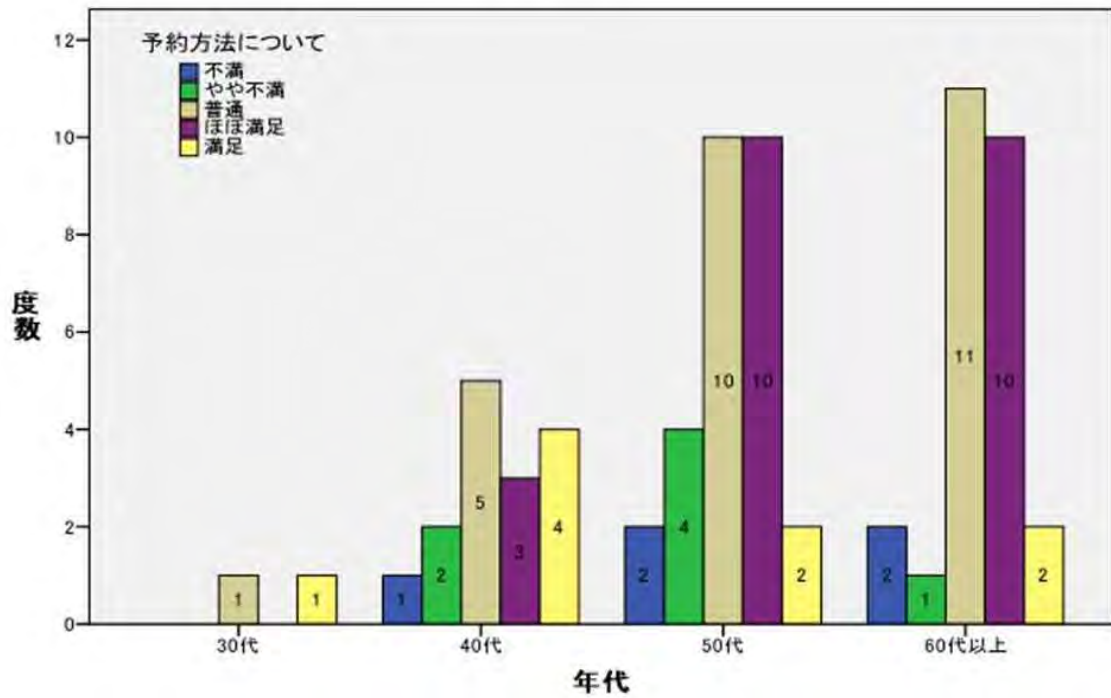
年代と項目	予約方法について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代 度数(件数)	0	0	0	0	0	0
10代 年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
10代 予約方法%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
10代 総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 度数(件数)	0	0	0	0	0	0
20代 年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 予約方法%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代 度数(件数)	0	0	1	0	1	2
30代 年代の%	.0%	.0%	50.0%	.0%	50.0%	100.0%
30代 予約方法%	.0%	.0%	3.7%	.0%	11.1%	2.8%
30代 総年代の%	.0%	.0%	1.4%	.0%	1.4%	2.8%
40代 度数(件数)	1	2	5	3	4	15
40代 年代の%	6.7%	13.3%	33.3%	20.0%	26.7%	100.0%
40代 予約方法%	20.0%	28.6%	18.5%	13.0%	44.4%	21.1%
40代 総年代の%	1.4%	2.8%	7.0%	4.2%	5.6%	21.1%
50代 度数(件数)	2	4	10	10	2	28
50代 年代の%	7.1%	14.3%	35.7%	35.7%	7.1%	100.0%
50代 予約方法%	40.0%	57.1%	37.0%	43.5%	22.2%	39.4%
50代 総年代の%	2.8%	5.6%	14.1%	14.1%	2.8%	39.4%
60代以上 度数(件数)	2	1	11	10	2	26
60代以上 年代の%	7.7%	3.8%	42.3%	38.5%	7.7%	100.0%
60代以上 予約方法%	40.0%	14.3%	40.7%	43.5%	22.2%	36.6%
60代以上 総年代の%	2.8%	1.4%	15.5%	14.1%	2.8%	36.6%
合計 度数(件数)	5	7	27	23	9	71
合計 年代の%	7.0%	9.9%	38.0%	32.4%	12.7%	100.0%
合計 予約方法%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
合計 総年代の%	7.0%	9.9%	38.0%	32.4%	12.7%	100.0%

【設問③ (1)予約方法について】結果分析

性別=男



性別=女

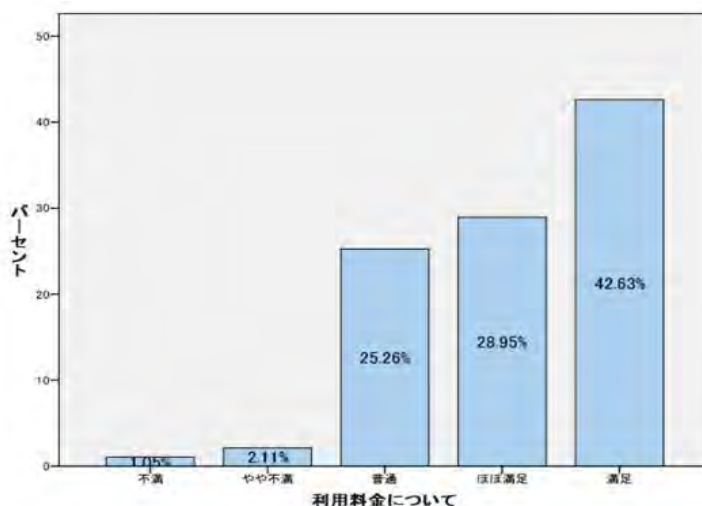


### 【設問③ (2) 利用料金について】結果分析

【(2) 利用料金について】結果分析 779点/950点満点 82.00% 【評価】A(満足)  
 サンプル数201件の内、有効回答数190件  
 3.2%(6件)の方がやや不満・不満を感じている。これに対し、42.6%(81件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると71.5%(136件)の方が満足感を感じている。  
 昨年度のB評価(ほぼ満足)から評価が向上した。以前から不満又はやや不満と感じる方の割合は少なかったところ、その割合がさらに減少したことがその要因であると思われる。  
 利用料金は600円/1時間とテニスコートとしては低額で設定しているところであり、立地上やや不便である点を補う料金設定としても十分適切な範囲に収まっているものと考えられる。

利用料金について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	2	1.0%	1.1%	1.1%
やや不満	4	2.0%	2.1%	3.2%
普通	48	23.9%	25.3%	28.4%
ほぼ満足	55	27.4%	28.9%	57.4%
満足	81	40.3%	42.6%	100.0%
計	190	94.5%	100.0%	
無回答	11	5.5%		
合計	201	100.0%		

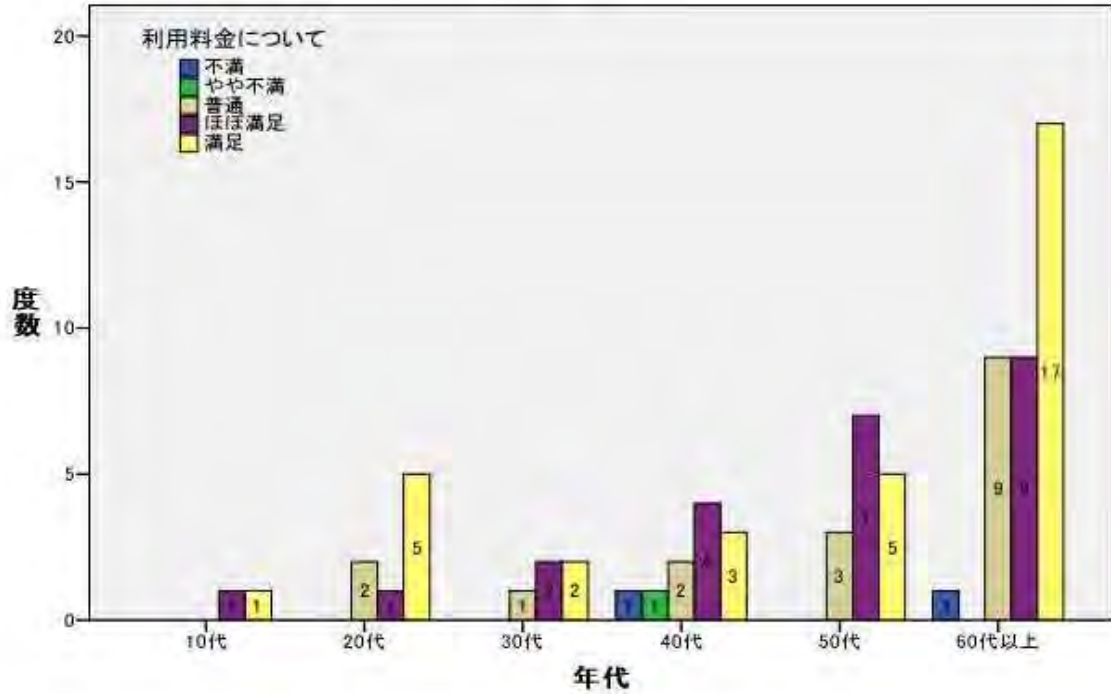


年代と項目	利用料金について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	0	0	0	1	1	2
10代 年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
10代 利用料金%	.0%	.0%	.0%	4.2%	3.0%	2.6%
10代 総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	2.6%
20代 度数(件数)	0	0	2	1	5	8
20代 年代の%	.0%	.0%	25.0%	12.5%	62.5%	100.0%
20代 利用料金%	.0%	.0%	11.8%	4.2%	15.2%	10.4%
20代 総年代の%	.0%	.0%	2.6%	1.3%	6.5%	10.4%
30代 度数(件数)	0	0	1	2	2	5
30代 年代の%	.0%	.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
30代 利用料金%	.0%	.0%	5.9%	8.3%	6.1%	6.5%
30代 総年代の%	.0%	.0%	1.3%	2.6%	2.6%	6.5%
40代 度数(件数)	1	1	2	4	3	11
40代 年代の%	9.1%	9.1%	18.2%	36.4%	27.3%	100.0%
40代 利用料金%	50.0%	100.0%	11.8%	16.7%	9.1%	14.3%
40代 総年代の%	1.3%	1.3%	2.6%	5.2%	3.9%	14.3%
50代 度数(件数)	0	0	3	7	5	15
50代 年代の%	.0%	.0%	20.0%	46.7%	33.3%	100.0%
50代 利用料金%	.0%	.0%	17.6%	29.2%	15.2%	19.5%
50代 総年代の%	.0%	.0%	3.9%	9.1%	6.5%	19.5%
60代以上 度数(件数)	1	0	9	9	17	36
60代以上 年代の%	2.8%	.0%	25.0%	25.0%	47.2%	100.0%
60代以上 利用料金%	50.0%	.0%	52.9%	37.5%	51.5%	46.8%
60代以上 総年代の%	1.3%	.0%	11.7%	11.7%	22.1%	46.8%
合計 度数(件数)	2	1	17	24	33	77
合計 年代の%	2.6%	1.3%	22.1%	31.2%	42.9%	100.0%
合計 利用料金%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
合計 総年代の%	2.6%	1.3%	22.1%	31.2%	42.9%	100.0%

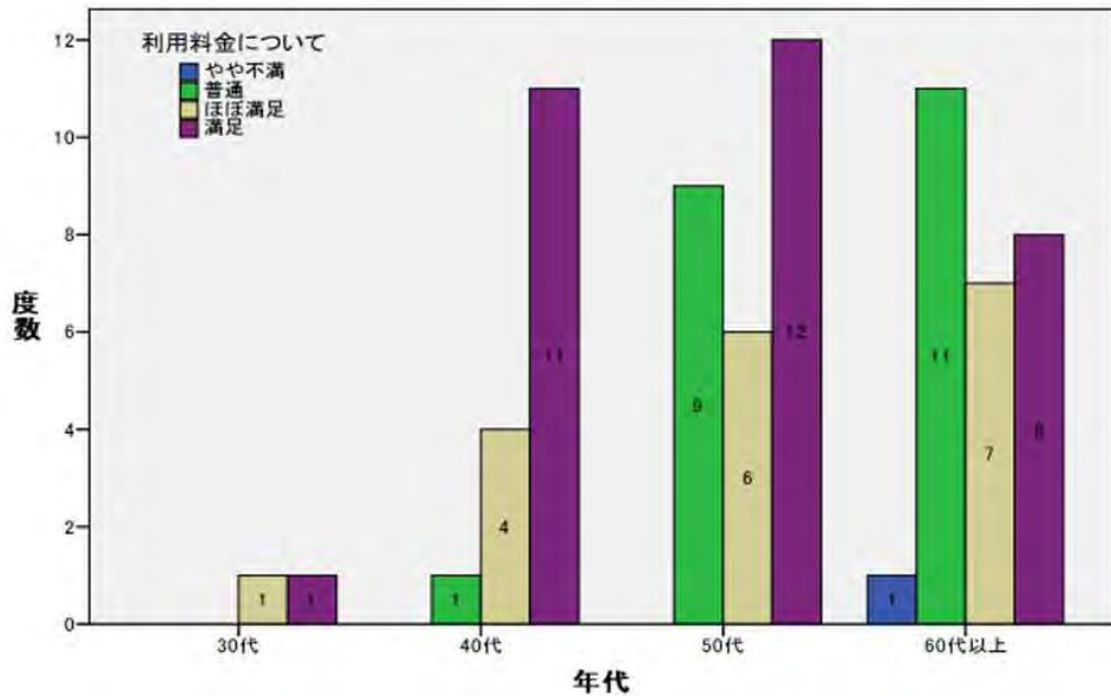
年代と項目	利用料金について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	0	0	0	0	0	0
10代 年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
10代 利用料金%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
10代 総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 度数(件数)	0	0	0	0	0	0
20代 年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 利用料金%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代 度数(件数)	0	0	0	1	1	2
30代 年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
30代 利用料金%	.0%	.0%	.0%	5.6%	3.1%	2.8%
30代 総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.4%	1.4%	2.8%
40代 度数(件数)	0	0	1	4	11	16
40代 年代の%	.0%	.0%	6.3%	25.0%	68.8%	100.0%
40代 利用料金%	.0%	.0%	4.8%	22.2%	34.4%	22.2%
40代 総年代の%	.0%	.0%	1.4%	5.6%	15.3%	22.2%
50代 度数(件数)	0	0	9	6	12	27
50代 年代の%	.0%	.0%	33.3%	22.2%	44.4%	100.0%
50代 利用料金%	.0%	.0%	42.9%	33.3%	37.5%	37.5%
50代 総年代の%	.0%	.0%	12.5%	8.3%	16.7%	37.5%
60代以上 度数(件数)	0	1	11	7	8	27
60代以上 年代の%	.0%	3.7%	40.7%	25.9%	29.6%	100.0%
60代以上 利用料金%	.0%	100.0%	52.4%	38.9%	25.0%	37.5%
60代以上 総年代の%	.0%	1.4%	15.3%	9.7%	11.1%	37.5%
合計 度数(件数)	0	1	21	18	32	72
合計 年代の%	.0%	1.4%	29.2%	25.0%	44.4%	100.0%
合計 利用料金%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
合計 総年代の%	.0%	1.4%	29.2%	25.0%	44.4%	100.0%

【設問③ (2)利用料金について】結果分析

性別=男



性別=女

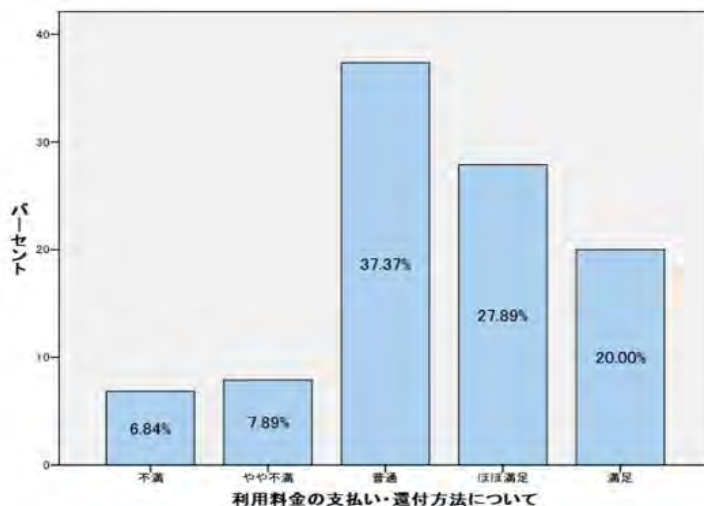


【設問③ (3)利用料金の支払いと還付方法について】結果分析

【3)料金の支払い・還付について】結果分析 658点/950点満点 69.26% 【評価】B(ほぼ満足)  
 サンプル数201件の内、有効回答数190件  
 15.7%(28件)の方が不満又はやや不満を感じている。これに対し、20.0%(38件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると47.9%(91件)となる。  
 評価が最も低い項目である。このことについては、現地での料金支払い・還付ができず、八部公園などの他施設へ直接赴かなければならないことが最大の要因として考えられる。

利用料金の支払い・還付について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	13	6.5%	6.8%	6.8%
やや不満	15	7.5%	7.9%	14.7%
普通	71	35.3%	37.4%	52.1%
ほぼ満足	53	26.4%	27.9%	80.0%
満足	38	18.9%	20.0%	100.0%
計	190	94.5%	100.0%	
無回答	11	5.5%		
合計	201	100.0%		

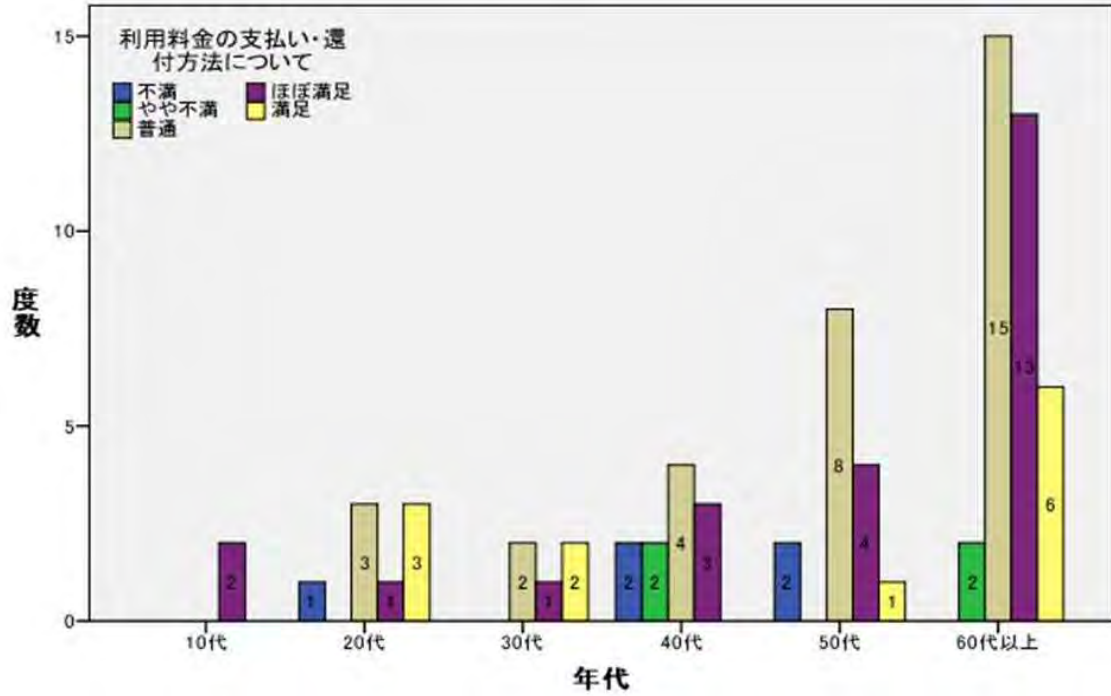


年代と項目	利用料金の支払い・還付方法について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代 度数(件数)	0	0	0	2	0	2
年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
支払・還付%	.0%	.0%	.0%	8.3%	.0%	2.6%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	2.6%	.0%	2.6%
20代 度数(件数)	1	0	3	1	3	8
年代の%	12.5%	.0%	37.5%	12.5%	37.5%	100.0%
支払・還付%	20.0%	.0%	9.4%	4.2%	25.0%	10.4%
総年代の%	1.3%	.0%	3.9%	1.3%	3.9%	10.4%
30代 度数(件数)	0	0	2	1	2	5
年代の%	.0%	.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
支払・還付%	.0%	.0%	6.3%	4.2%	16.7%	6.5%
総年代の%	.0%	.0%	2.6%	1.3%	2.6%	6.5%
40代 度数(件数)	2	2	4	3	0	11
年代の%	18.2%	18.2%	36.4%	27.3%	.0%	100.0%
支払・還付%	40.0%	50.0%	12.5%	12.5%	.0%	14.3%
総年代の%	2.6%	2.6%	5.2%	3.9%	.0%	14.3%
50代 度数(件数)	2	0	8	4	1	15
年代の%	13.3%	.0%	53.3%	26.7%	6.7%	100.0%
支払・還付%	40.0%	.0%	25.0%	16.7%	8.3%	19.5%
総年代の%	2.6%	.0%	10.4%	5.2%	1.3%	19.5%
60代以上 度数(件数)	0	2	15	13	6	36
年代の%	.0%	5.6%	41.7%	36.1%	16.7%	100.0%
支払・還付%	.0%	50.0%	46.9%	54.2%	50.0%	46.8%
総年代の%	.0%	2.6%	19.5%	16.9%	7.8%	46.8%
合計 度数(件数)	5	4	32	24	12	77
年代の%	6.5%	5.2%	41.6%	31.2%	15.6%	100.0%
支払・還付%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	6.5%	5.2%	41.6%	31.2%	15.6%	100.0%

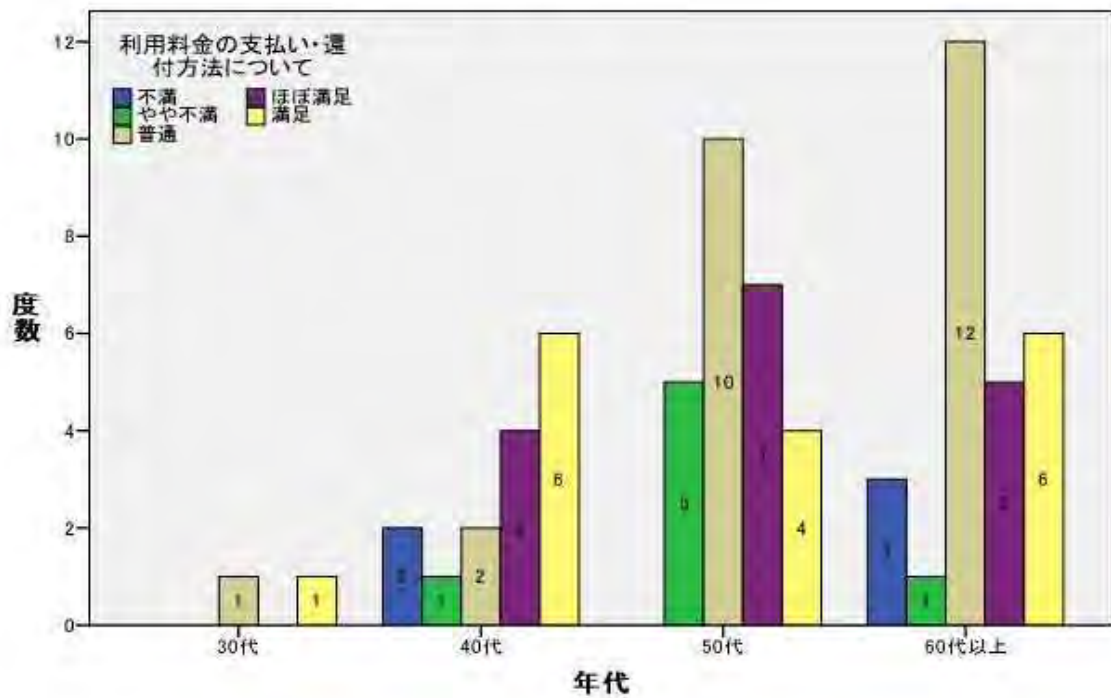
年代と項目	利用料金の支払い・還付方法について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代 度数(件数)	0	0	0	0	0	0
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
支払・還付%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 度数(件数)	0	0	0	0	0	0
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
支払・還付%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代 度数(件数)	0	0	1	0	1	2
年代の%	.0%	.0%	50.0%	.0%	50.0%	100.0%
支払・還付%	.0%	.0%	4.0%	.0%	5.9%	2.9%
総年代の%	.0%	.0%	1.4%	.0%	1.4%	2.9%
40代 度数(件数)	2	1	2	4	6	15
年代の%	13.3%	6.7%	13.3%	26.7%	40.0%	100.0%
支払・還付%	40.0%	14.3%	8.0%	25.0%	35.3%	21.4%
総年代の%	2.9%	1.4%	2.9%	5.7%	8.6%	21.4%
50代 度数(件数)	0	5	10	7	4	26
年代の%	.0%	19.2%	38.5%	26.9%	15.4%	100.0%
支払・還付%	.0%	71.4%	40.0%	43.8%	23.5%	37.1%
総年代の%	.0%	7.1%	14.3%	10.0%	5.7%	37.1%
60代以上 度数(件数)	3	1	12	5	6	27
年代の%	11.1%	3.7%	44.4%	18.5%	22.2%	100.0%
支払・還付%	60.0%	14.3%	48.0%	31.3%	35.3%	38.6%
総年代の%	4.3%	1.4%	17.1%	7.1%	8.6%	38.6%
合計 度数(件数)	5	7	25	16	17	70
年代の%	7.1%	10.0%	35.7%	22.9%	24.3%	100.0%
支払・還付%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	7.1%	10.0%	35.7%	22.9%	24.3%	100.0%

【設問③ (3)利用料金の支払いと還付方法について】結果分析

性別=男



性別=女

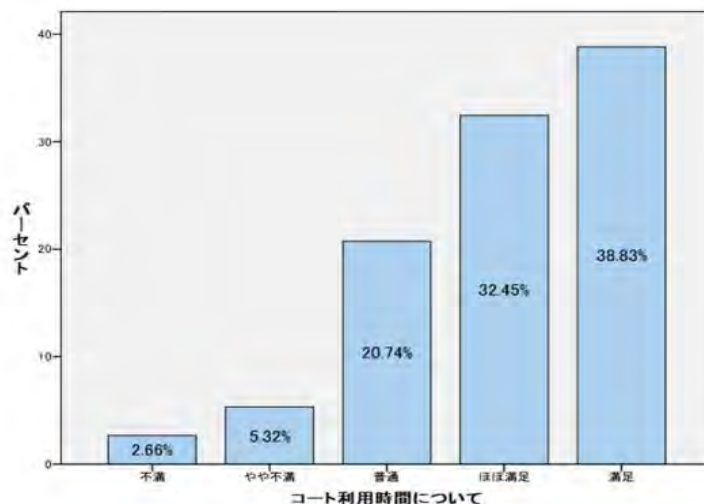


【設問③ (4)コート利用時間について】結果分析

【4)コート利用時間について】結果分析 751点/940点満点 79.89% 【評価】B(ほぼ満足)  
 サンプル数201件の内、有効回答数188件  
 5.3%(15件)の方がやや不満又は不満を感じている。これに対し、38.8%(73件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると71.2%(134件)の方が満足感を感じている。  
 7割以上の方が満足又はほぼ満足と感じている一方で、不満又はやや不満と感じた方が1割に満たないことからすると、概ね良好な時間設定ができているものと思われる。

コート利用時間について

分類	件数	率	有効率	累積率
不 満	5	2.5%	2.7%	2.7%
やや不満	10	5.0%	5.3%	8.0%
普 通	39	19.4%	20.7%	28.7%
ほぼ満足	61	30.3%	32.4%	61.2%
満 足	73	36.3%	38.8%	100.0%
計	188	93.5%	100.0%	
無回答	13	6.5%		
合 計	201	100.0%		

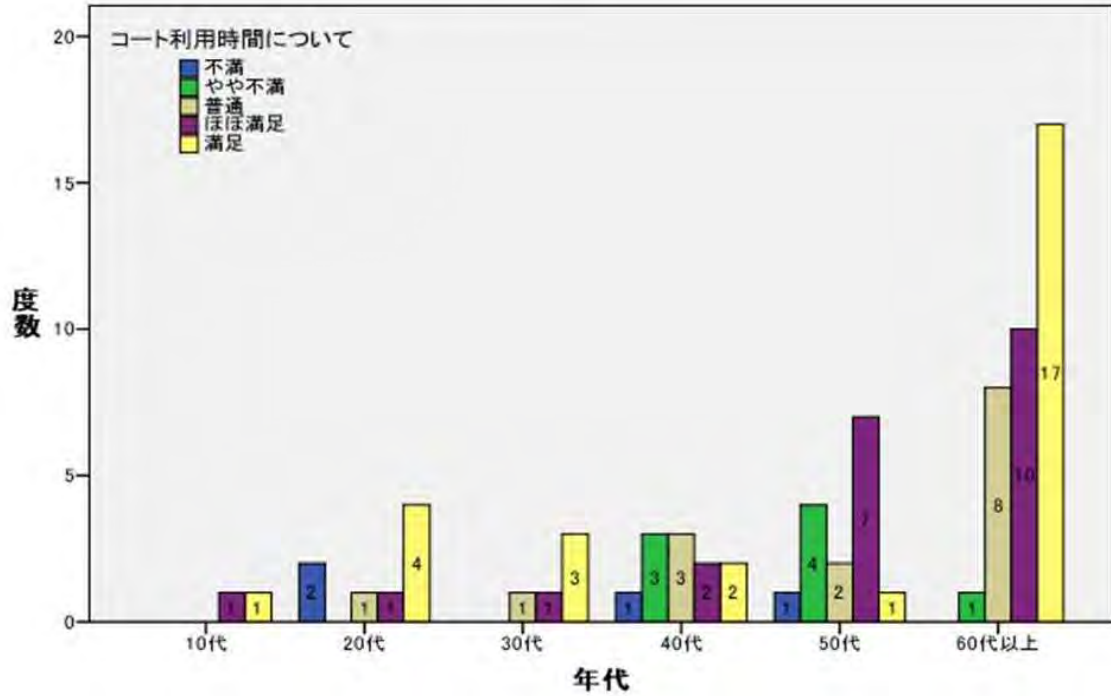


男性の年代別クロス表(有効回答数77件)						
年代と項目	コート利用時間について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	0	0	0	1	1	2
年代の数(件数)						
年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
利用時間%	.0%	.0%	.0%	4.5%	3.6%	2.6%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	2.6%
20代	2	0	1	1	4	8
年代の数(件数)						
年代の%	25.0%	.0%	12.5%	12.5%	50.0%	100.0%
利用時間%	50.0%	.0%	6.7%	4.5%	14.3%	10.4%
総年代の%	2.6%	.0%	1.3%	1.3%	5.2%	10.4%
30代	0	0	1	1	3	5
年代の数(件数)						
年代の%	.0%	.0%	20.0%	20.0%	60.0%	100.0%
利用時間%	.0%	.0%	6.7%	4.5%	10.7%	6.5%
総年代の%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	3.9%	6.5%
40代	1	3	3	2	2	11
年代の数(件数)						
年代の%	9.1%	27.3%	27.3%	18.2%	18.2%	100.0%
利用時間%	25.0%	37.5%	20.0%	9.1%	7.1%	14.3%
総年代の%	1.3%	3.9%	3.9%	2.6%	2.6%	14.3%
50代	1	4	2	7	1	15
年代の数(件数)						
年代の%	6.7%	26.7%	13.3%	46.7%	6.7%	100.0%
利用時間%	25.0%	50.0%	13.3%	31.8%	3.6%	19.5%
総年代の%	1.3%	5.2%	2.6%	9.1%	1.3%	19.5%
60代以上	0	1	8	10	17	36
年代の数(件数)						
年代の%	.0%	2.8%	22.2%	27.8%	47.2%	100.0%
利用時間%	.0%	12.5%	53.3%	45.5%	60.7%	46.8%
総年代の%	.0%	1.3%	10.4%	13.0%	22.1%	46.8%
合計	4	8	15	22	28	77
年代の数(件数)						
年代の%	5.2%	10.4%	19.5%	28.6%	36.4%	100.0%
利用時間%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	5.2%	10.4%	19.5%	28.6%	36.4%	100.0%

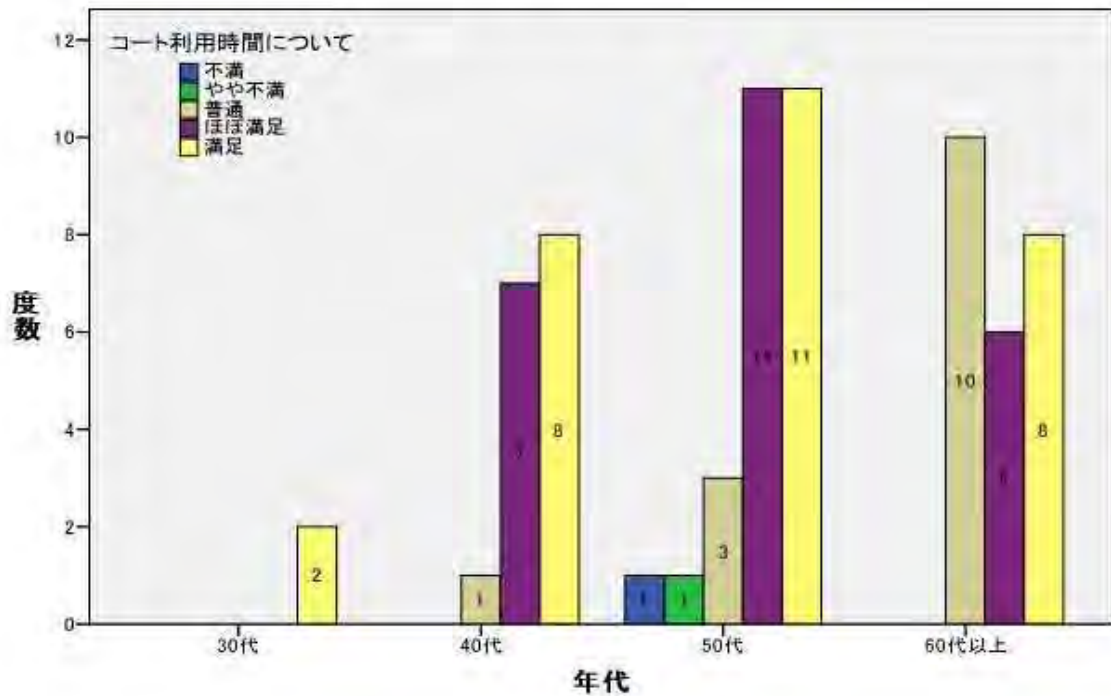
女性の年代別クロス表(有効回答数69件)						
年代と項目	コート利用時間について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	0	0	0	0	0	0
年代の数(件数)						
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
利用時間%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代	0	0	0	0	0	0
年代の数(件数)						
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
利用時間%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代	0	0	0	0	2	2
年代の数(件数)						
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
利用時間%	.0%	.0%	.0%	.0%	6.9%	2.9%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.9%	2.9%
40代	0	0	1	7	8	16
年代の数(件数)						
年代の%	.0%	.0%	6.3%	43.8%	50.0%	100.0%
利用時間%	.0%	.0%	7.1%	29.2%	27.6%	23.2%
総年代の%	.0%	.0%	1.4%	10.1%	11.6%	23.2%
50代	1	1	3	11	11	27
年代の数(件数)						
年代の%	3.7%	3.7%	11.1%	40.7%	40.7%	100.0%
利用時間%	100.0%	100.0%	21.4%	45.8%	37.9%	39.1%
総年代の%	1.4%	1.4%	4.3%	15.9%	15.9%	39.1%
60代以上	0	0	10	6	8	24
年代の数(件数)						
年代の%	.0%	.0%	41.7%	25.0%	33.3%	100.0%
利用時間%	.0%	.0%	71.4%	25.0%	27.6%	34.8%
総年代の%	.0%	.0%	14.5%	8.7%	11.6%	34.8%
合計	1	1	14	24	29	69
年代の数(件数)						
年代の%	1.4%	1.4%	20.3%	34.8%	42.0%	100.0%
利用時間%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	1.4%	1.4%	20.3%	34.8%	42.0%	100.0%

【設問③ (4)コート利用時間について】結果分析

性別=男



性別=女



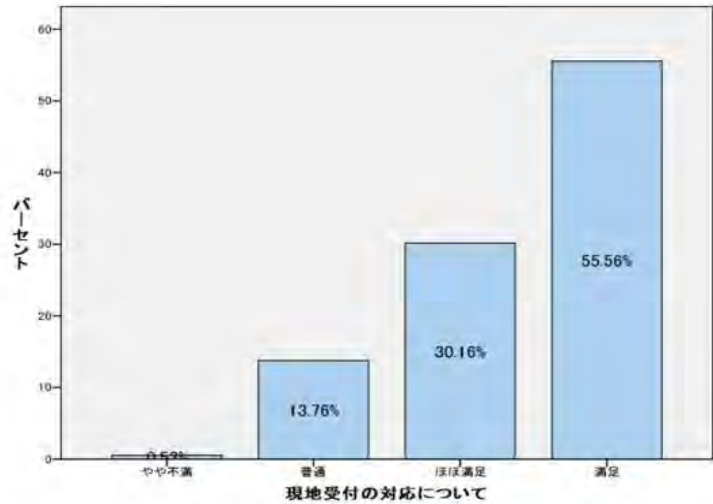


【設問③ (5)現地受付の対応について】結果分析

【(5)現地受付の対応について】結果分析 833点/945点満点 88.15% 【評価】A(満足)  
 サンプル数201件の内、有効回答数189件  
 不満と感じた方はおらず、やや不満と感じた方が0.5%(1件)いた。これに対し、52.2%(105件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると85.8%(162件)の方が満足感を感じている。  
 全項目の中で最も評価が高い項目である。その要因としては、当協会の非常勤職員及び専門業者が管理人として常駐しており、日常的に受付対応を行っていることが挙げられる。

現地受付の対応について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	0	0.0%	0.0%	0.0%
やや不満	1	0.5%	0.5%	0.5%
普通	26	12.9%	13.8%	14.3%
ほぼ満足	57	28.4%	30.2%	44.4%
満足	105	52.2%	55.6%	100.0%
計	189	94.0%	100.0%	
無回答	12	6.0%		
合計	201	100.0%		

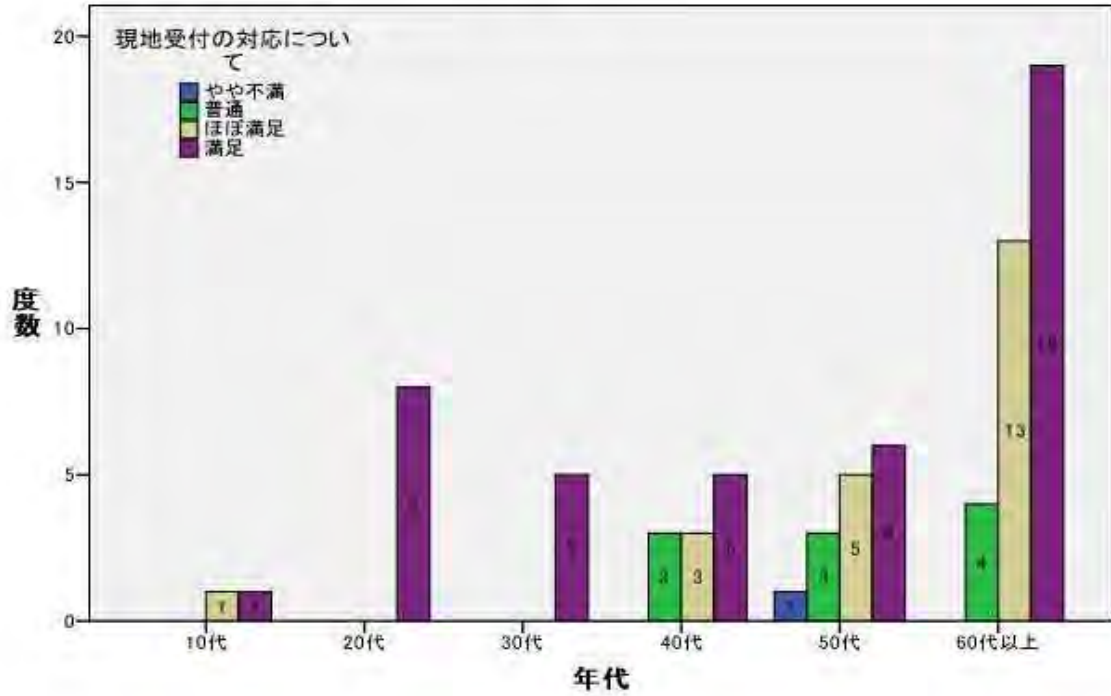


年代と項目	現地受付の対応について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代	0	0	0	1	1	2
年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	4.5%	2.3%	2.6%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	2.6%
20代	0	0	0	0	8	8
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	.0%	18.2%	10.4%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	10.4%	10.4%
30代	0	0	0	0	5	5
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	.0%	11.4%	6.5%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	6.5%	6.5%
40代	0	0	3	3	5	11
年代の%	.0%	.0%	27.3%	27.3%	45.5%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	30.0%	13.6%	11.4%	14.3%
総年代の%	.0%	.0%	3.9%	3.9%	6.5%	14.3%
50代	0	1	3	5	6	15
年代の%	.0%	6.7%	20.0%	33.3%	40.0%	100.0%
現地受付%	.0%	100.0%	30.0%	22.7%	13.6%	19.5%
総年代の%	.0%	1.3%	3.9%	6.5%	7.8%	19.5%
60代以上	0	0	4	13	19	36
年代の%	.0%	.0%	11.1%	36.1%	52.8%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	40.0%	59.1%	43.2%	46.8%
総年代の%	.0%	.0%	5.2%	16.9%	24.7%	46.8%
合計	0	1	10	22	44	77
年代の%	.0%	1.3%	13.0%	28.6%	57.1%	100.0%
現地受付%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	1.3%	13.0%	28.6%	57.1%	100.0%

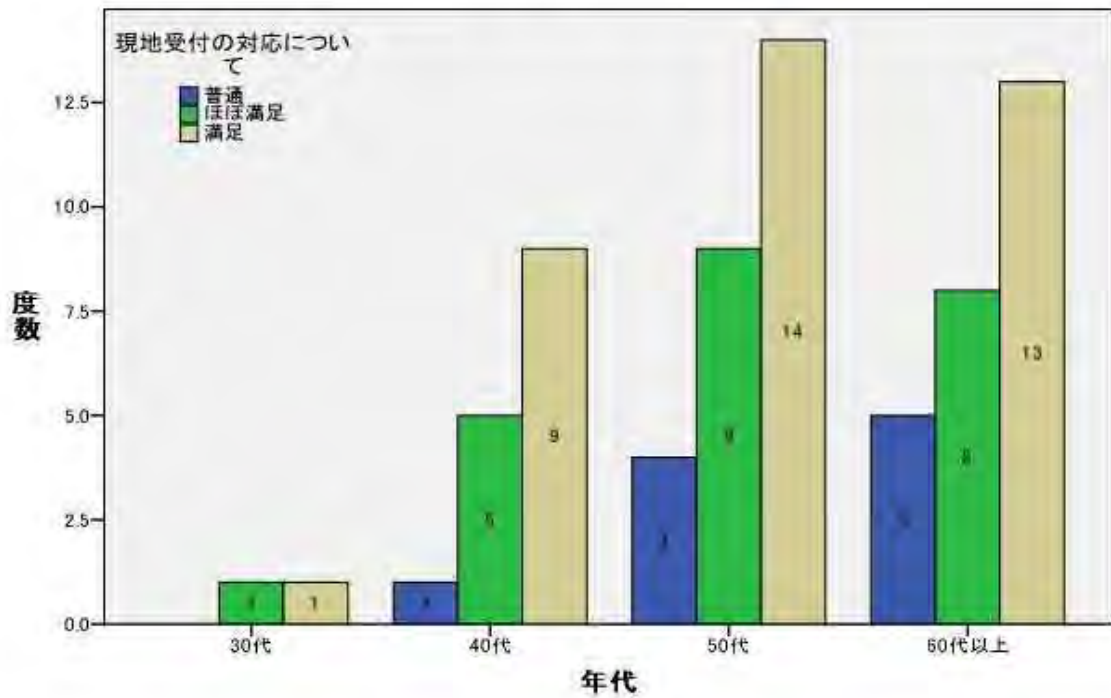
年代と項目	現地受付の対応について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代	0	0	0	0	0	0
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代	0	0	0	0	0	0
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代	0	0	0	1	1	2
年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	4.3%	2.7%	2.9%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.4%	1.4%	2.9%
40代	0	0	1	5	9	15
年代の%	.0%	.0%	6.7%	33.3%	60.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	10.0%	21.7%	24.3%	21.4%
総年代の%	.0%	.0%	1.4%	7.1%	12.9%	21.4%
50代	0	0	4	9	14	27
年代の%	.0%	.0%	14.8%	33.3%	51.9%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	40.0%	39.1%	37.8%	38.6%
総年代の%	.0%	.0%	5.7%	12.9%	20.0%	38.6%
60代以上	0	0	5	8	13	26
年代の%	.0%	.0%	19.2%	30.8%	50.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	50.0%	34.8%	35.1%	37.1%
総年代の%	.0%	.0%	7.1%	11.4%	18.6%	37.1%
合計	0	0	10	23	37	70
年代の%	.0%	.0%	14.3%	32.9%	52.9%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	.0%	14.3%	32.9%	52.9%	100.0%

【設問③ (5)現地受付の対応について】結果分析

性別=男



性別=女

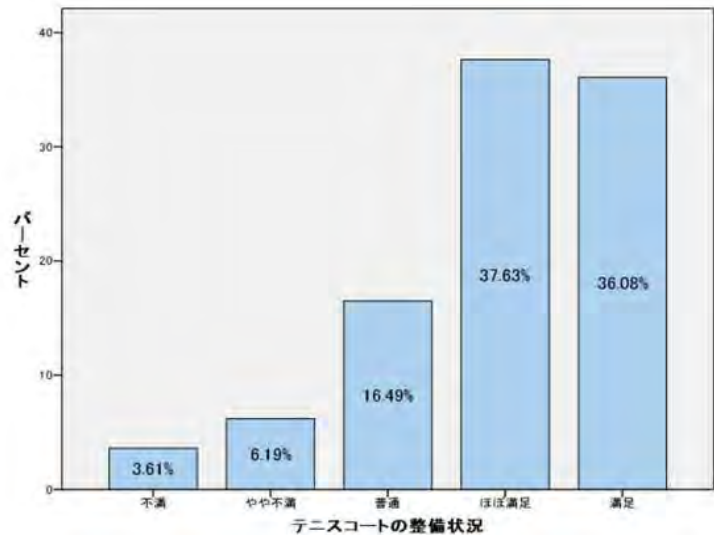


【設問④ テニスコートの整備状況について】結果分析

【テニスコートの整備状況について】結果分析 769/970点満点 79.28% 【評価】B(ほぼ満足)  
 サンプル数197件の内、有効回答数193件  
 6.2%(14件)の方がやや不満又は不満を感じている。これに対し、34.2%(66件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると74.1%(143件)の方が満足感を感じている。  
 昨年度のA評価から評価がワンランク低下した。これは昨年に比べて満足又、やや満足及び普通と感じた方がそれぞれ微減した一方で、不満と感じた方が微増したことによる(やや不満の方は変わらず)。自由意見を見るとコートの老朽化について言及が多いところであり、対策を要する。

コートの整備状況について

分類		率	有効率	累積率
不満	7	3.5%	3.6%	3.6%
やや不満	12	6.0%	6.2%	6.2%
普通	32	15.9%	16.5%	22.7%
ほぼ満足	73	36.3%	37.6%	60.3%
満足	70	34.8%	36.1%	96.4%
計	194	96.5%	100.0%	
無回答	7	3.5%		
合計	201	100.0%		

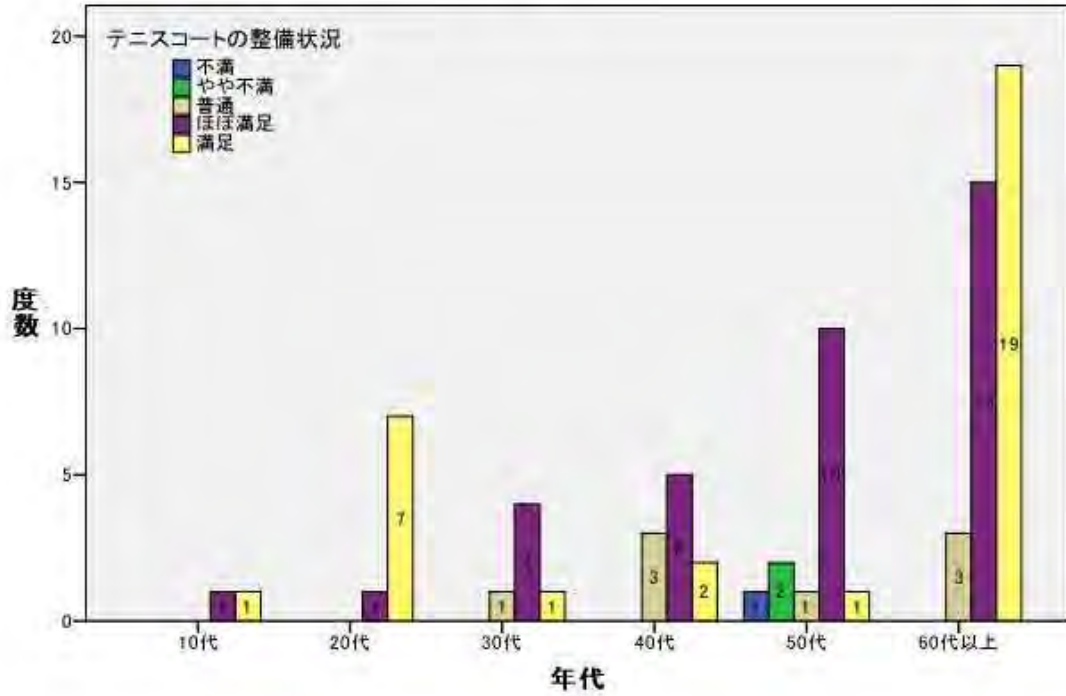


男性の年代別クロス表(有効回答数78件)							
年代と項目		テニスコートの整備状況					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	0	1	1	2
	年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	整備状況%	.0%	.0%	.0%	2.8%	3.2%	2.6%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	2.6%
20代	度数(件数)	0	0	0	1	7	8
	年代の%	.0%	.0%	.0%	12.5%	87.5%	100.0%
	整備状況%	.0%	.0%	.0%	2.8%	22.6%	10.3%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	9.0%	10.3%
30代	度数(件数)	0	0	1	4	1	6
	年代の%	.0%	.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
	整備状況%	.0%	.0%	12.5%	11.1%	3.2%	7.7%
	総年代の%	.0%	.0%	1.3%	5.1%	1.3%	7.7%
40代	度数(件数)	0	0	3	5	2	10
	年代の%	.0%	.0%	30.0%	50.0%	20.0%	100.0%
	整備状況%	.0%	.0%	37.5%	13.9%	6.5%	12.8%
	総年代の%	.0%	.0%	3.8%	6.4%	2.6%	12.8%
50代	度数(件数)	1	2	1	10	1	15
	年代の%	6.7%	13.3%	6.7%	66.7%	6.7%	100.0%
	整備状況%	100.0%	100.0%	12.5%	27.8%	3.2%	19.2%
	総年代の%	1.3%	2.6%	1.3%	12.8%	1.3%	19.2%
60代以上	度数(件数)	0	0	3	15	19	37
	年代の%	.0%	.0%	8.1%	40.5%	51.4%	100.0%
	整備状況%	.0%	.0%	37.5%	41.7%	61.3%	47.4%
	総年代の%	.0%	.0%	3.8%	19.2%	24.4%	47.4%
合計	度数(件数)	1	2	8	36	31	78
	年代の%	1.3%	2.6%	10.3%	46.2%	39.7%	100.0%
	整備状況%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	1.3%	2.6%	10.3%	46.2%	39.7%	100.0%

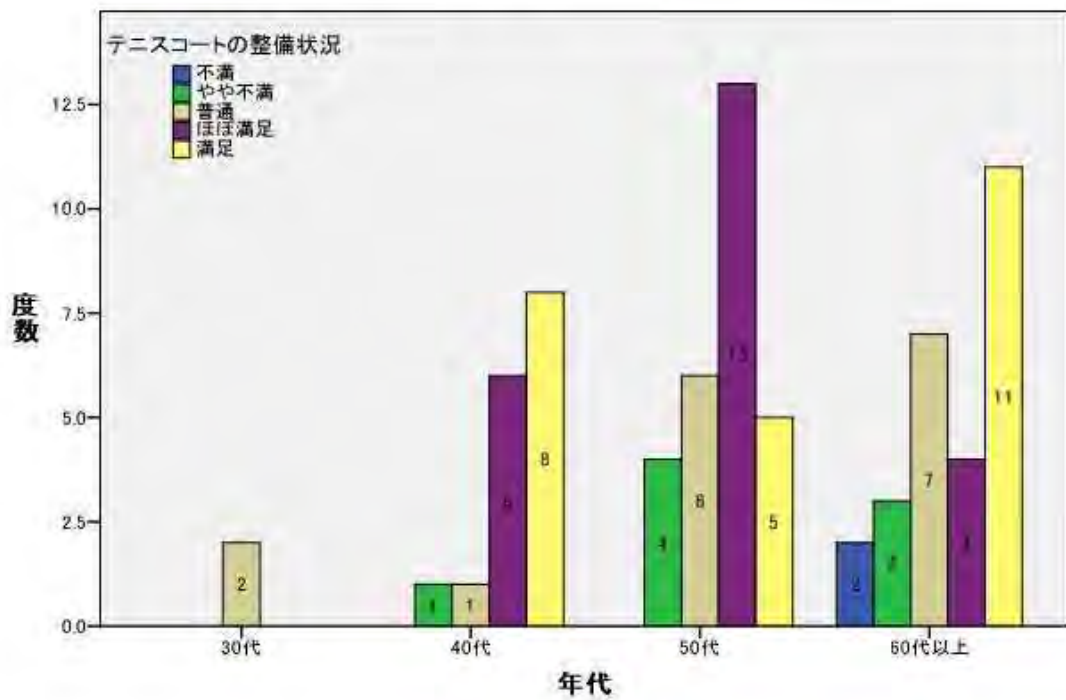
女性の年代別クロス表(有効回答数73件)							
年代と項目		テニスコートの整備状況					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	0	0	0	0
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	整備状況%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代	度数(件数)	0	0	0	0	0	0
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	整備状況%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代	度数(件数)	0	0	2	0	0	2
	年代の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	整備状況%	.0%	.0%	12.5%	.0%	.0%	2.7%
	総年代の%	.0%	.0%	2.7%	.0%	.0%	2.7%
40代	度数(件数)	0	1	1	6	8	16
	年代の%	.0%	6.3%	6.3%	37.5%	50.0%	100.0%
	整備状況%	.0%	12.5%	6.3%	26.1%	33.3%	21.9%
	総年代の%	.0%	1.4%	1.4%	8.2%	11.0%	21.9%
50代	度数(件数)	0	4	6	13	5	28
	年代の%	.0%	14.3%	21.4%	46.4%	17.9%	100.0%
	整備状況%	.0%	50.0%	37.5%	56.5%	20.8%	38.4%
	総年代の%	.0%	5.5%	8.2%	17.8%	6.8%	38.4%
60代以上	度数(件数)	2	3	7	4	11	27
	年代の%	7.4%	11.1%	25.9%	14.8%	40.7%	100.0%
	整備状況%	100.0%	37.5%	43.8%	17.4%	45.8%	37.0%
	総年代の%	2.7%	4.1%	9.6%	5.5%	15.1%	37.0%
合計	度数(件数)	2	8	16	23	24	73
	年代の%	2.7%	11.0%	21.9%	31.5%	32.9%	100.0%
	整備状況%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	2.7%	11.0%	21.9%	31.5%	32.9%	100.0%

【設問④ テニスコートの整備状況について】結果分析

性別=男



性別=女

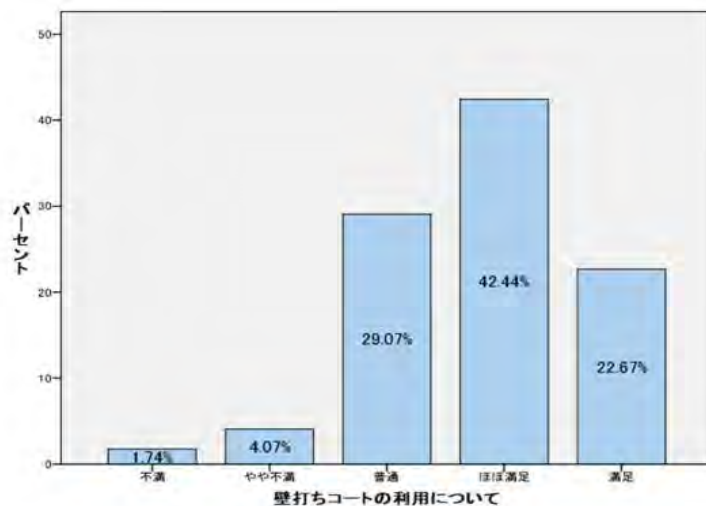


### 【設問⑤ 壁打ちコートの利用について】結果分析

【壁打ちコートの利用について】結果分析 654点/860点満点 76.05% 【評価】B(ほぼ満足)  
 サンプル数201件の内、有効回答数172件  
 4.1%(10件)の方が不満・やや不満を感じている。これに対し、22.7%(39件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると65.1%(112件)の方が満足感を感じている。  
 壁打ちコートを利用しない方もいるためか、無回答が最も多い項目である。また、普通、ほぼ満足及び満足を9割以上おり、概ね良好な管理ができていると思われる。

壁打ちコートの利用について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	3	1.5%	1.7%	1.7%
やや不満	7	3.5%	4.1%	5.8%
普通	50	24.9%	29.1%	34.9%
ほぼ満足	73	36.3%	42.4%	77.3%
満足	39	19.4%	22.7%	100.0%
計	172	85.6%	100.0%	
無回答	29	14.4%		
合計	201	100.0%		

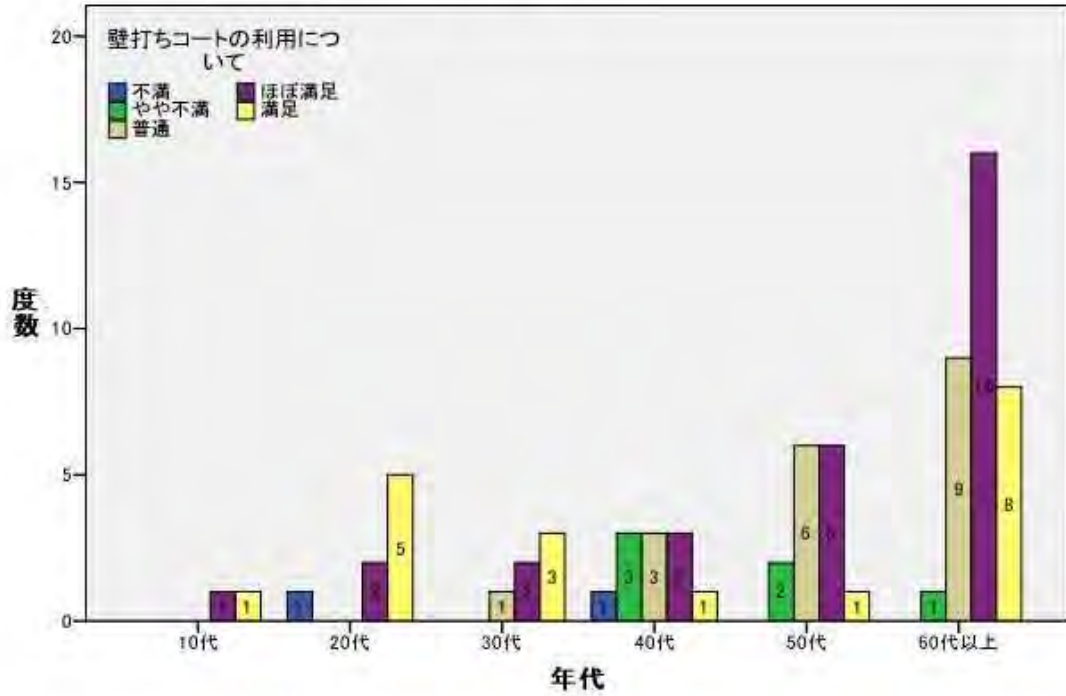


男性の年代別クロス表(有効回答数76件)							
年代と項目		壁打ちコートの利用について					
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代	度数(件数)	0	0	0	1	1	2
	年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	.0%	3.3%	5.3%	2.6%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	2.6%
20代	度数(件数)	1	0	0	2	5	8
	年代の%	12.5%	.0%	.0%	25.0%	62.5%	100.0%
	壁打ちコート%	50.0%	.0%	.0%	6.7%	26.3%	10.5%
	総年代の%	1.3%	.0%	.0%	2.6%	6.6%	10.5%
30代	度数(件数)	0	0	1	2	3	6
	年代の%	.0%	.0%	16.7%	33.3%	50.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	5.3%	6.7%	15.8%	7.9%
	総年代の%	.0%	.0%	1.3%	2.6%	3.9%	7.9%
40代	度数(件数)	1	3	3	3	1	11
	年代の%	9.1%	27.3%	27.3%	27.3%	9.1%	100.0%
	壁打ちコート%	50.0%	50.0%	15.8%	10.0%	5.3%	14.5%
	総年代の%	1.3%	3.9%	3.9%	3.9%	1.3%	14.5%
50代	度数(件数)	0	2	6	6	1	15
	年代の%	.0%	13.3%	40.0%	40.0%	6.7%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	33.3%	31.6%	20.0%	5.3%	19.7%
	総年代の%	.0%	2.6%	7.9%	7.9%	1.3%	19.7%
60代以上	度数(件数)	0	1	9	16	8	34
	年代の%	.0%	2.9%	26.5%	47.1%	23.5%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	16.7%	47.4%	53.3%	42.1%	44.7%
	総年代の%	.0%	1.3%	11.8%	21.1%	10.5%	44.7%
合計	度数(件数)	2	6	19	30	19	76
	年代の%	2.6%	7.9%	25.0%	39.5%	25.0%	100.0%
	壁打ちコート%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	2.6%	7.9%	25.0%	39.5%	25.0%	100.0%

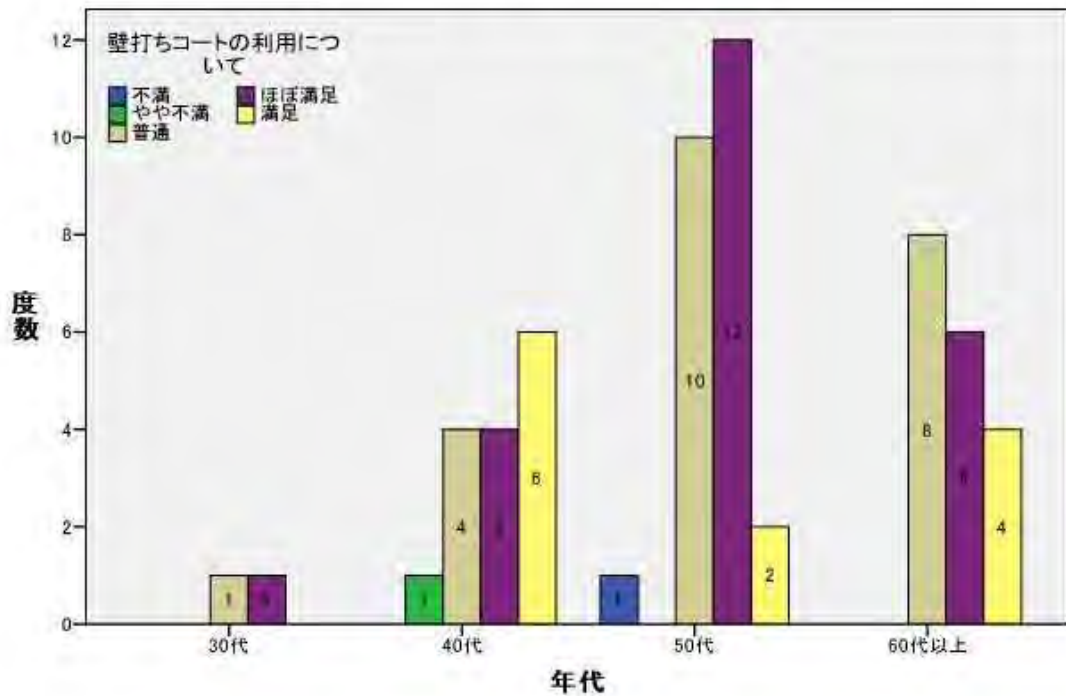
女性の年代別クロス表(有効回答数60件)							
年代と項目		壁打ちコートの利用について					
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代	度数(件数)	0	0	0	0	0	0
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代	度数(件数)	0	0	0	0	0	0
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代	度数(件数)	0	0	1	1	0	2
	年代の%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	4.3%	4.3%	.0%	3.3%
	総年代の%	.0%	.0%	1.7%	1.7%	.0%	3.3%
40代	度数(件数)	0	1	4	4	6	15
	年代の%	.0%	6.7%	26.7%	26.7%	40.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	100.0%	17.4%	17.4%	50.0%	25.0%
	総年代の%	.0%	1.7%	6.7%	6.7%	10.0%	25.0%
50代	度数(件数)	1	0	10	12	2	25
	年代の%	4.0%	.0%	40.0%	48.0%	8.0%	100.0%
	壁打ちコート%	100.0%	.0%	43.5%	52.2%	16.7%	41.7%
	総年代の%	1.7%	.0%	16.7%	20.0%	3.3%	41.7%
60代以上	度数(件数)	0	0	8	6	4	18
	年代の%	.0%	.0%	44.4%	33.3%	22.2%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	34.8%	26.1%	33.3%	30.0%
	総年代の%	.0%	.0%	13.3%	10.0%	6.7%	30.0%
合計	度数(件数)	1	1	23	23	12	60
	年代の%	1.7%	1.7%	38.3%	38.3%	20.0%	100.0%
	壁打ちコート%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	1.7%	1.7%	38.3%	38.3%	20.0%	100.0%

【設問⑤ 壁打ちコートの利用について】結果分析

性別=男



性別=女

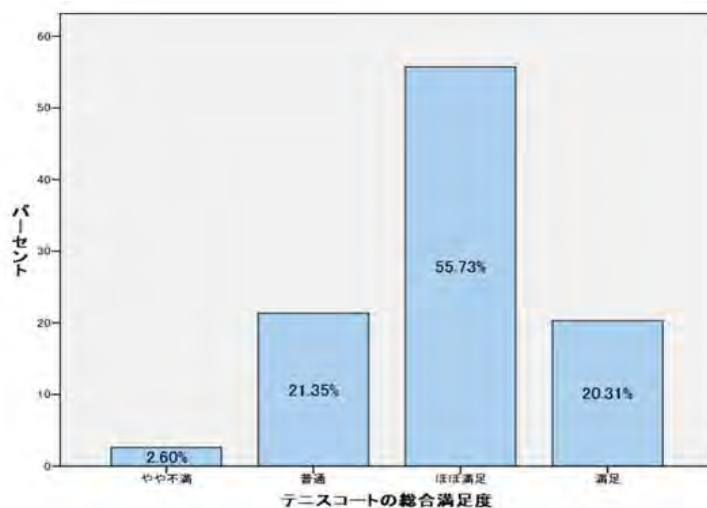


## 【設問⑥ テニスコート利用の総合的満足度】結果分析

【テニスコート利用の総合的満足度】結果分析 756点/960点満点 78.75% 【評価】B(ほぼ満足)  
 サンプル数201件の内、有効回答数192件  
 不満と感じた方はおらず、2.6%(5件)の方がやや不満と感じている。これに対し、20.3%(39件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると76.0%(146件)の方が満足感を感じている。  
 不満と感じた方がおらず、4分の3以上の方が満足又はほぼ満足と感じていることからすると、概ね良  
 好な管理ができていられるものと思われる。もっとも、A評価には至っておらず、これは予約方法及び利用料  
 金の支払い・還付のように評価が低い項目が大きな要因と考えられる。

壁打ちコートの利用について

分類	件数	率	有効率	累積率
不 満	0	0.0%	0.0%	0.0%
やや不満	5	2.5%	2.6%	2.6%
普 通	41	20.4%	21.4%	24.0%
ほぼ満足	107	53.2%	55.7%	79.7%
満 足	39	19.4%	20.3%	100.0%
計	192	95.5%	100.0%	
無回答	9	4.5%		
合 計	201	100.0%		

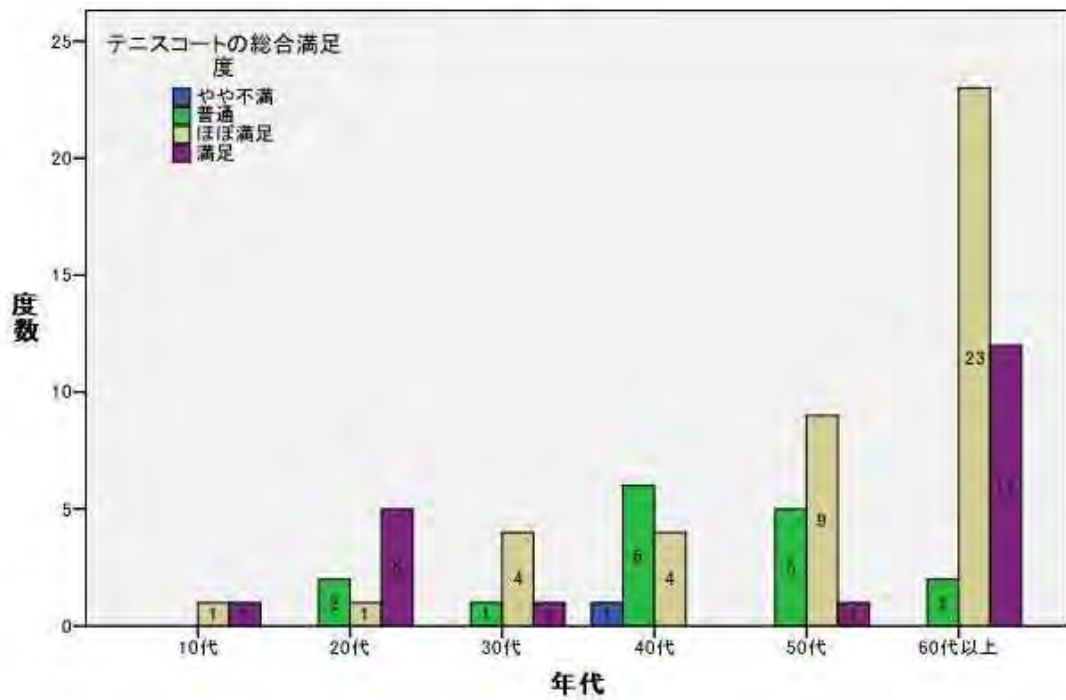


年代と項目	総合満足度について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代 度数(件数)	0	0	0	1	1	2
年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
総合満足度%	.0%	.0%	.0%	2.4%	5.0%	2.5%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	2.5%
20代 度数(件数)	0	0	2	1	5	8
年代の%	.0%	.0%	25.0%	12.5%	62.5%	100.0%
総合満足度%	.0%	.0%	12.5%	2.4%	25.0%	10.1%
総年代の%	.0%	.0%	2.5%	1.3%	6.3%	10.1%
30代 度数(件数)	0	0	1	4	1	6
年代の%	.0%	.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
総合満足度%	.0%	.0%	6.3%	9.5%	5.0%	7.6%
総年代の%	.0%	.0%	1.3%	5.1%	1.3%	7.6%
40代 度数(件数)	0	1	6	4	0	11
年代の%	.0%	9.1%	54.5%	36.4%	.0%	100.0%
総合満足度%	.0%	100.0%	37.5%	9.5%	.0%	13.9%
総年代の%	.0%	1.3%	7.6%	5.1%	.0%	13.9%
50代 度数(件数)	0	0	5	9	1	15
年代の%	.0%	.0%	33.3%	60.0%	6.7%	100.0%
総合満足度%	.0%	.0%	31.3%	21.4%	5.0%	19.0%
総年代の%	.0%	.0%	6.3%	11.4%	1.3%	19.0%
60代以上 度数(件数)	0	0	2	23	12	37
年代の%	.0%	.0%	5.4%	62.2%	32.4%	100.0%
総合満足度%	.0%	.0%	12.5%	54.8%	60.0%	46.8%
総年代の%	.0%	.0%	2.5%	29.1%	15.2%	46.8%
合計 度数(件数)	0	1	16	42	20	79
年代の%	.0%	1.3%	20.3%	53.2%	25.3%	100.0%
総合満足度%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	1.3%	20.3%	53.2%	25.3%	100.0%

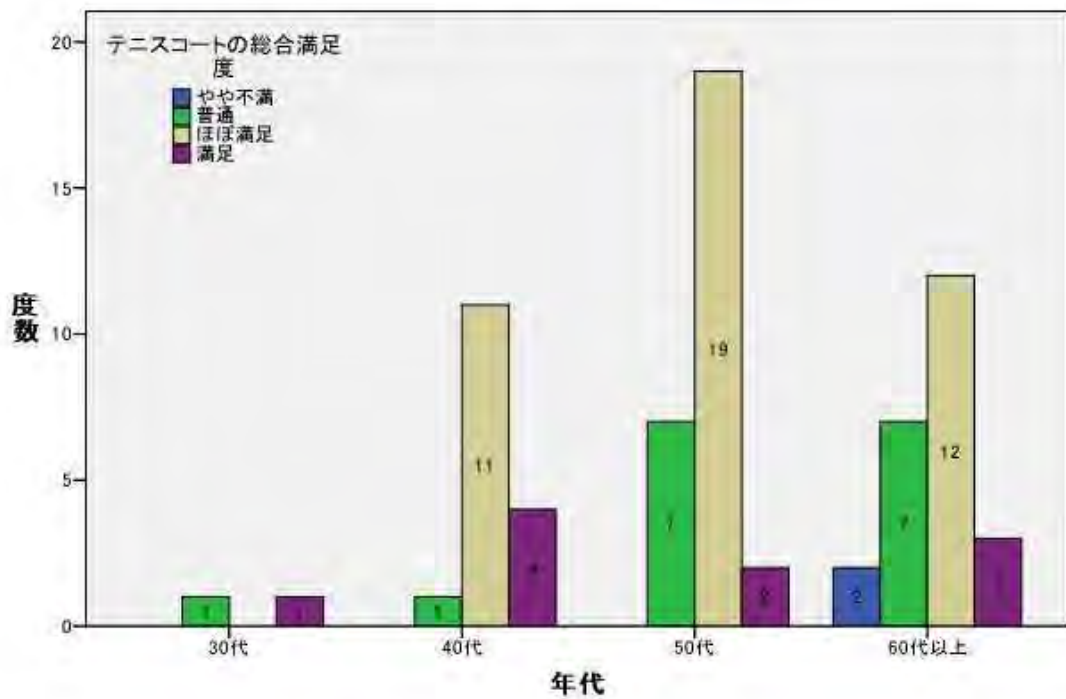
年代と項目	総合満足度について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代 度数(件数)	0	0	0	0	0	0
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総合満足度%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 度数(件数)	0	0	0	0	0	0
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総合満足度%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代 度数(件数)	0	0	1	0	1	2
年代の%	.0%	.0%	50.0%	.0%	50.0%	100.0%
総合満足度%	.0%	.0%	6.3%	.0%	10.0%	2.9%
総年代の%	.0%	.0%	1.4%	.0%	1.4%	2.9%
40代 度数(件数)	0	0	1	11	4	16
年代の%	.0%	.0%	6.3%	68.8%	25.0%	100.0%
総合満足度%	.0%	.0%	6.3%	26.2%	40.0%	22.9%
総年代の%	.0%	.0%	1.4%	15.7%	5.7%	22.9%
50代 度数(件数)	0	0	7	19	2	28
年代の%	.0%	.0%	25.0%	67.9%	7.1%	100.0%
総合満足度%	.0%	.0%	43.8%	45.2%	20.0%	40.0%
総年代の%	.0%	.0%	10.0%	27.1%	2.9%	40.0%
60代以上 度数(件数)	0	2	7	12	3	24
年代の%	.0%	8.3%	29.2%	50.0%	12.5%	100.0%
総合満足度%	.0%	100.0%	43.8%	28.6%	30.0%	34.3%
総年代の%	.0%	2.9%	10.0%	17.1%	4.3%	34.3%
合計 度数(件数)	0	2	16	42	10	70
年代の%	.0%	2.9%	22.9%	60.0%	14.3%	100.0%
総合満足度%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	2.9%	22.9%	60.0%	14.3%	100.0%

【設問⑥ テニスコート利用の総合的満足度】結果分析

性別=男



性別=女



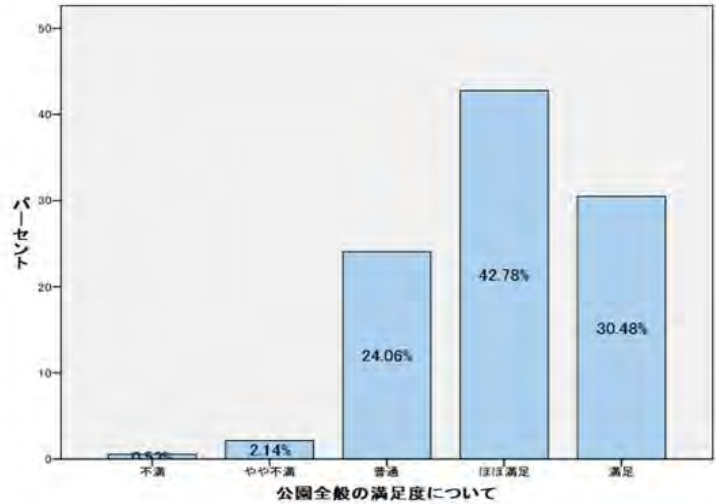


【設問⑦ テニスコート以外の公園部分全般について】結果分析

【テニスコート以外の公園部分全般について】結果 749点/935点満点 80.11% 【評価】A(満足)  
 サンプル数201件の内、有効回答数187件  
 2.6%(5件)の方が不満又はやや不満に感じている一方、30.5%(57件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると73.3%(137件)の方が満足感を感じている。  
 昨年度のB評価(79.79%)から評価がワンランク向上しており、概ね良好な管理が出来ているものと思われる。もっとも、B評価にかなり近いA評価であるため、さらに評価の維持向上に努める必要がある。

植物管理について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	1	0.5%	0.5%	0.5%
やや不満	4	2.0%	2.1%	2.7%
普通	45	22.4%	24.1%	26.7%
ほぼ満足	80	39.8%	42.8%	69.5%
満足	57	28.4%	30.5%	100.0%
計	187	93.0%	100.0%	
無回答	14	7.0%		
合計	201	100.0%		

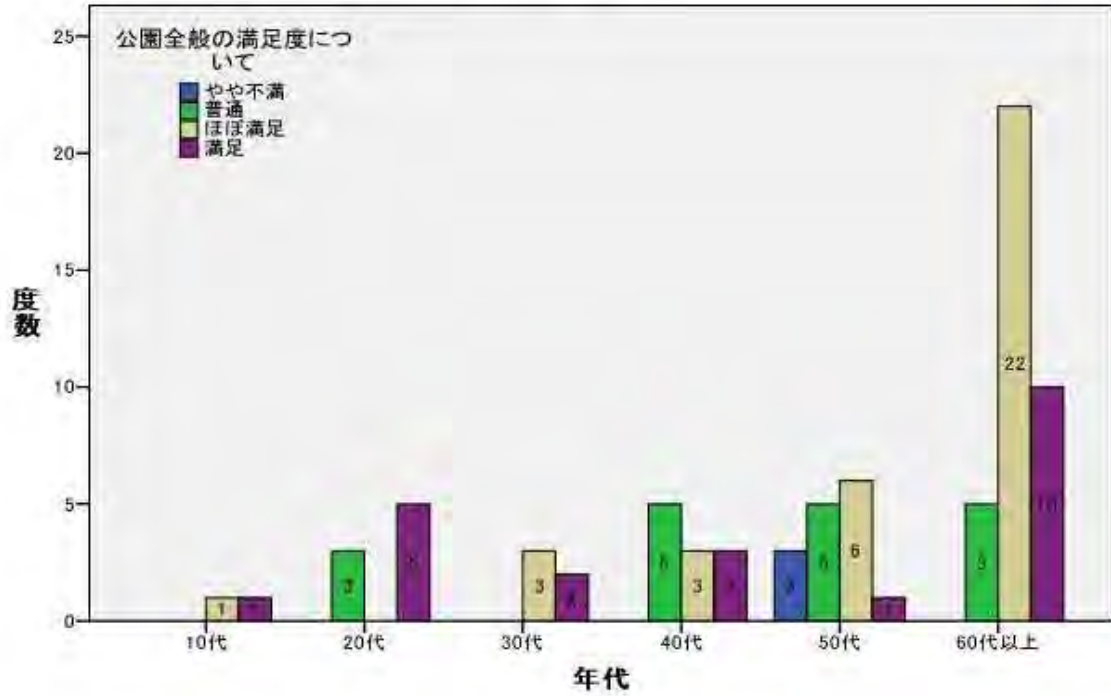


年代と項目		公園全般の満足度について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	0	1	1	2
	年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	公園全般%	.0%	.0%	.0%	2.9%	4.5%	2.6%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	1.3%	2.6%
20代	度数(件数)	0	0	3	0	5	8
	年代の%	.0%	.0%	37.5%	.0%	62.5%	100.0%
	公園全般%	.0%	.0%	16.7%	.0%	22.7%	10.3%
	総年代の%	.0%	.0%	3.8%	.0%	6.4%	10.3%
30代	度数(件数)	0	0	0	3	2	5
	年代の%	.0%	.0%	.0%	60.0%	40.0%	100.0%
	公園全般%	.0%	.0%	.0%	8.6%	9.1%	6.4%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	3.8%	2.6%	6.4%
40代	度数(件数)	0	0	5	3	3	11
	年代の%	.0%	.0%	45.5%	27.3%	27.3%	100.0%
	公園全般%	.0%	.0%	27.8%	8.6%	13.6%	14.1%
	総年代の%	.0%	.0%	6.4%	3.8%	3.8%	14.1%
50代	度数(件数)	0	3	5	6	1	15
	年代の%	.0%	20.0%	33.3%	40.0%	6.7%	100.0%
	公園全般%	.0%	100.0%	27.8%	17.1%	4.5%	19.2%
	総年代の%	.0%	3.8%	6.4%	7.7%	1.3%	19.2%
60代以上	度数(件数)	0	0	5	22	10	37
	年代の%	.0%	.0%	13.5%	59.5%	27.0%	100.0%
	公園全般%	.0%	.0%	27.8%	62.9%	45.5%	47.4%
	総年代の%	.0%	.0%	6.4%	28.2%	12.8%	47.4%
合計	度数(件数)	0	3	18	35	22	78
	年代の%	.0%	3.8%	23.1%	44.9%	28.2%	100.0%
	公園全般%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	.0%	3.8%	23.1%	44.9%	28.2%	100.0%

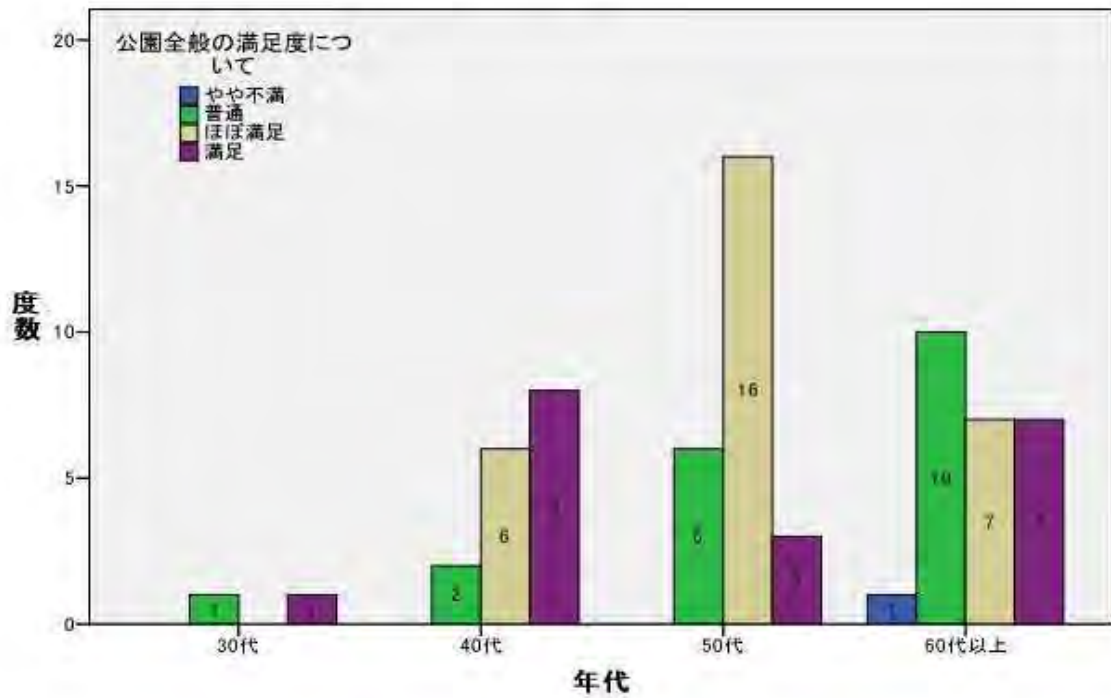
年代と項目		公園全般の満足度について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	0	0	0	0
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	公園全般%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代	度数(件数)	0	0	0	0	0	0
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	公園全般%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
30代	度数(件数)	0	0	1	0	1	2
	年代の%	.0%	.0%	50.0%	.0%	50.0%	100.0%
	公園全般%	.0%	.0%	5.3%	.0%	5.3%	2.9%
	総年代の%	.0%	.0%	1.5%	.0%	1.5%	2.9%
40代	度数(件数)	0	0	2	6	8	16
	年代の%	.0%	.0%	12.5%	37.5%	50.0%	100.0%
	公園全般%	.0%	.0%	10.5%	20.7%	42.1%	23.5%
	総年代の%	.0%	.0%	2.9%	8.8%	11.8%	23.5%
50代	度数(件数)	0	0	6	16	3	25
	年代の%	.0%	.0%	24.0%	64.0%	12.0%	100.0%
	公園全般%	.0%	.0%	31.6%	55.2%	15.8%	36.8%
	総年代の%	.0%	.0%	8.8%	23.5%	4.4%	36.8%
60代以上	度数(件数)	0	1	10	7	7	25
	年代の%	.0%	4.0%	40.0%	28.0%	28.0%	100.0%
	公園全般%	.0%	100.0%	52.6%	24.1%	36.8%	36.8%
	総年代の%	.0%	1.5%	14.7%	10.3%	10.3%	36.8%
合計	度数(件数)	0	1	19	29	19	68
	年代の%	.0%	1.5%	27.9%	42.6%	27.9%	100.0%
	公園全般%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	.0%	1.5%	27.9%	42.6%	27.9%	100.0%

【設問⑦ テニスコート以外の公園部分全般について】結果分析

性別=男



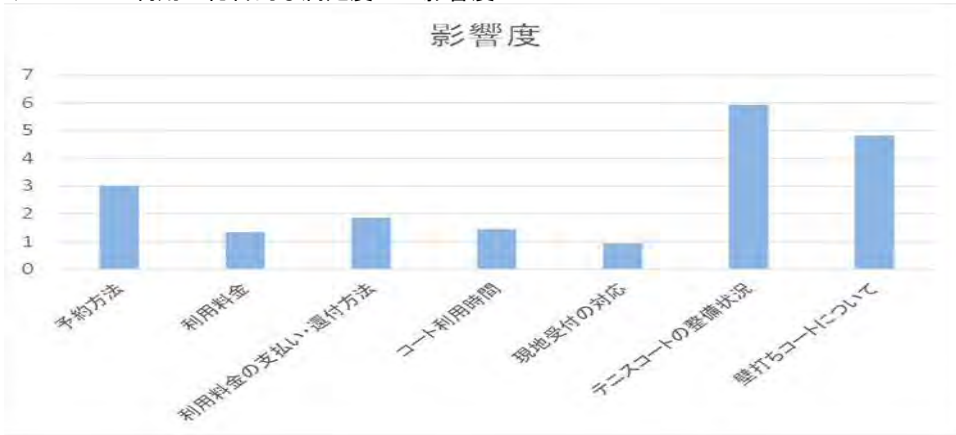
性別=女



### 【影響度】の分析

影響度は、総合的な満足度に効果が高い個別のサービスの影響を表す指数で、影響の高いサービスを良くすれば総合的な満足度が高まることになる。

テニスコート利用の総合的な満足度への影響度



#### 【テニスコート利用の総合的な満足度への影響度】

コート利用の総合的な満足度は、78.75%(B評価: ほぼ満足)となっているところ、各項目の影響度は高い順から「テニスコートの整備状況」(約6.0)、「壁打ちコートについて」(約5.9)、「予約方法」(約3.0)、「利用料金の支払い・還付方法」(約1.9)、「コート利用時間」(約1.3)、「利用料金」(約1.2)、「現地受付の対応」(約1.0)となっている。

上位2項目については他より格段に影響度が高く、「利用料金の支払い・還付方法」、「コート利用時間」、「利用料金」及び「現地受付の対応」の4項目の影響度は比較的低い。そして、「予約方法」の影響度がその中間に位置するというような分布になっている。

#### 【満足度と影響度の散布図】

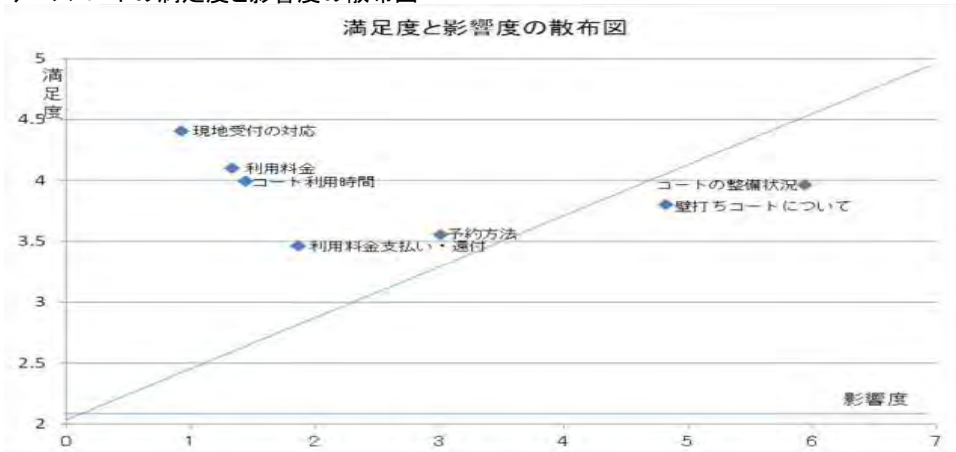
個別のサービスの満足度と影響度の指数の関係をグラフにしたもの。

この関係をグラフの中心から上下左右の四つの領域に区分して見ると

- ・左上の領域に位置する個別のサービスは、満足度が高いが影響度が低いもの
- ・左下の領域に位置する個別のサービスは、満足度が低いが影響度も低いもの
- ・右上の領域に位置する個別のサービスは、満足度が高く影響度も高いもの
- ・右下の領域に位置する個別のサービスは、満足度が低く影響度が高いものとなる。

グラフに引いた対角線は、個別のサービスの満足度と影響度のバランスを判断するうえで参考にするため引いた線であり、個別のサービスの満足度がこの線より上に位置していれば総合的な満足度にプラスの影響を与え、下に位置していればマイナスの影響を与えていると考えられる。

#### テニスコートの満足度と影響度の散布図



#### 【テニスコートについての散布図】の分析

影響度が最も高い「コートの整備状況」については満足度がほぼ中間的であり、「壁打ちコート」については、それよりも影響度が若干下がるものの、満足度も若干低い。総合的な満足度の向上においては、この2項目を重点的に改善する必要がある。

また、「予約方法」及び「利用料金支払い・還付」については、上位2項目よりも影響度は劣るが、満足度において下位を占めることから、評価の向上を図る必要がある。

【ご意見・ご要望と指定管理者の対応と考え方】

⑧ 辻堂南部公園について(ご意見・ご要望と指定管理者の対応と考え方)

分類	内容	件数	計	率	指定管理者の対応と考え方
1	施設全般について、老朽化が目立つ	3	19	14.2%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>施設の構造、仕様上のご意見につきましては、指定管理者単独で見直すことができないため、ご利用者の利便向上のためのご意見として藤沢市へ報告し、藤沢市と共に協議・検討してまいります。</p> <p>なお、本アンケート調査の集計結果はすべて藤沢市へ報告いたしますので、ご了承ください。</p>
2	(温水)シャワー設備を設置してほしい	3			
3	ボールが外に出ないようにフェンス又はネットを高くしてほしい	4			
4	フェンスだけでも緑色にしてほしい(白色は目に悪い)	1			
5	防風ネットを設置してほしい	1			
6	コートに日陰を設けてほしい(パラソル等)	3			
7	子連れで来たときのために壁打ちコートの隣にでも遊べるような囲いの場所が欲しい	1			
8	コートの後ろからテニスが見れるようにしてほしい	1			
9	ベンチを南側が背になるように変えてほしい	1			
10	コートの面の順番を変えてほしい	1			
11	予約方法について	3	3	2.2%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>藤沢市のテニスコートの予約方法や利用料金、利用時間は藤沢市条例や規則で定められております。</p> <p>また、予約システムにつきましても市内スポーツ施設がすべて同じシステムで管理されております。</p> <p>利用するうえでご不便もあるかと思いますが、現在の予約システムにて引き続きのご利用をお願いいたします。皆様のご意見は利便向上を求めるとして藤沢市へご報告いたします。</p>
12	支払・還付を現地事務所、市民センター、コンビニ等でもできるようにしてほしい	16	24	17.9%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>当該テニスコートの利用時間は藤沢市有料施設予約システムで定められております。今後、システム変更や管理人等の人件費など総体的に考え、対応できるかどうかを検討いたします。第2・第4月曜日は休館日となっております。休館日には必要に応じて施設の修繕などを行っております。ご理解の程よろしくお願いたします。</p>
13	支払を当日までにするなど延長してほしい	3			
14	空きコートをとった際の支払いについて時間的な余裕が欲しい	2			
15	当選ハガキの支払い期日が長いので、もう少し早くキャンセルに上げてほしい	1			
16	還付手続を簡略化してほしい	2			
17	夏だけでも早朝時間を設けてほしい、八部のように7時30分からできるようにしてほしい	6	9	6.7%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>当該テニスコートの利用時間は藤沢市有料施設予約システムで定められております。今後、システム変更や管理人等の人件費など総体的に考え、対応できるかどうかを検討いたします。第2・第4月曜日は休館日となっております。休館日には必要に応じて施設の修繕などを行っております。ご理解の程よろしくお願いたします。</p>
18	昼間使えない人のためにナイターで利用できるようにしてほしい	1			
19	土日や第2・第4月曜日にも利用できるようにしてほしい	2			

20	コートの利用について	場外に出たボールを回収できるように改善してほしい	7	16	11.9%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>場外に出たボールにつきましては、テニスコートは辻堂浄化センターの屋上に設置されており、この浄化センターは下水処理用のプラントであるため、大型の池や回転体等の機器で構成されております。公園利用者の方が立ち上がった場合、重大な事故につながる恐れがございますので、浄化センターからのご指示で、場外への立ち入りを禁止にさせていただいておりますのでご理解のほどよろしくお願いたします。</p> <p>コート利用後のブラシがけにつきましては、次の利用者の方も気持ちよく利用できるように必ずお願いたします。</p> <p>また、雨天時の利用の可否につきましては、原則として1時間前に判断し、お問い合わせ先である鶴沼運動施設管理事務所に連絡をさせていただいております。しかしながら、できるだけ利用のご希望に応えるためなど、天候によっては遅れる場合がございますので、ご理解の程よろしくお願いたします。</p>
21		最終利用時間の後のコート整備を不要としてほしい(管理人が行うため)	5			
22		雨天の中止決定を早くしてほしい、ネットで知らせてほしい	2			
23		時計が見やすくなった	1			
24		ラインが見えづらい	1			
25	現地受付の対応について	管理の方の対応が良かった、よく管理してくれている	5	5	3.7%	<p>いつもご利用いただきありがとうございます。</p> <p>みなさまに快適にご利用いただけるよう、今後もサービスの向上に努めてまいります。</p>
26	テニスコートの整備状況について	良く整備されている	2	31	23.1%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>コート内の砂の量につきましては、各自でプレーし易いようにブラシで調整していただくようお願いいたします。</p> <p>コートの状況(劣化等)につきましては、部分的な修繕等が可能なものは迅速に対応いたします。5番コートにつきましては、今年度部分修繕を予定しております。また、大規模な修繕は指定管理者単独で見直すことができないため、皆様のご意見は利便向上を求めるご意見として藤沢市へご報告いたします。</p>
27		砂が多い、均一でない、滑る	6			
28		コートに穴がある、ヒビが入っている、継ぎ目が目立つ	15			
29		5番コートの状態が悪い	7			
30		ネット際に砂がたまっているのので、最後の整備の際に均一にしてほしい	1			
31	壁打ちコートについて	20分交代にしてほしい	1	2	1.5%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>現在、平日は30分交代、土日祝祭日は20分交代と設定させていただいており、変更の予定はございません。</p> <p>利用後のブラシがけにつきましては、次の利用者の方も気持ちよく利用できるように必ずお願いたします。</p>
32		ブラシ掛けをやらなくていいようにしてほしい(最後に職員が掛ければいいのか)	1			
33	駐車場・駐輪場について	利用可能台数を増やしてほしい	7	11	8.2%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>利用可能台数につきましては、限られた駐車スペースのなか、テニスコートと野球場利用者の専用駐車場として台数を配分しております。駐車場の時間につきましては、次のコート利用者と重複してしまうタイミングがございますが、より多くの方々にテニスコートや野球場をご利用いただくようにコマ数を設定しております。</p> <p>また、駐車場の場所や駐輪場の広さなど、施設の構造、仕様上のご意見につきましては、指定管理者単独で見直すことができないため、皆様のご意見は利便向上を求めるご意見として藤沢市へご報告いたします。</p>
34		駐車場の時間が厳しい	1			
35		駐車場が遠い	2			
36		駐輪場を拡充してほしい	1			
37	その他	お世話様です、ありがとうございます、今後ともよろしく等	7	14	10.4%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>皆様に快適にご利用いただけるよう、今後もサービスの向上に努めてまいります。臭いにつきましては、テニスコートは辻堂浄化センターの屋上に設置されており、この浄化センターは下水処理用のプラントであるため、施設の特性上若干臭いがする場合がございます。ご理解の程よろしくお願いたします。野球場の前の広場は、多目的広場となっており、親子でのボール遊びや、高齢者のターゲットバードゴルフなどで活用されております。</p> <p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>皆様のご意見は鶴沼運動施設管理事務所(八部公園)に報告し、ご意見の共有化を図ってまいります。</p>
38		臭いが若干気になる	4			
39		野球場の前のフットサルコートの活用を考えたかどうか	1			
40		八部公園のコートを人工芝にしてほしい	2			
合 計			134	100.0%		

